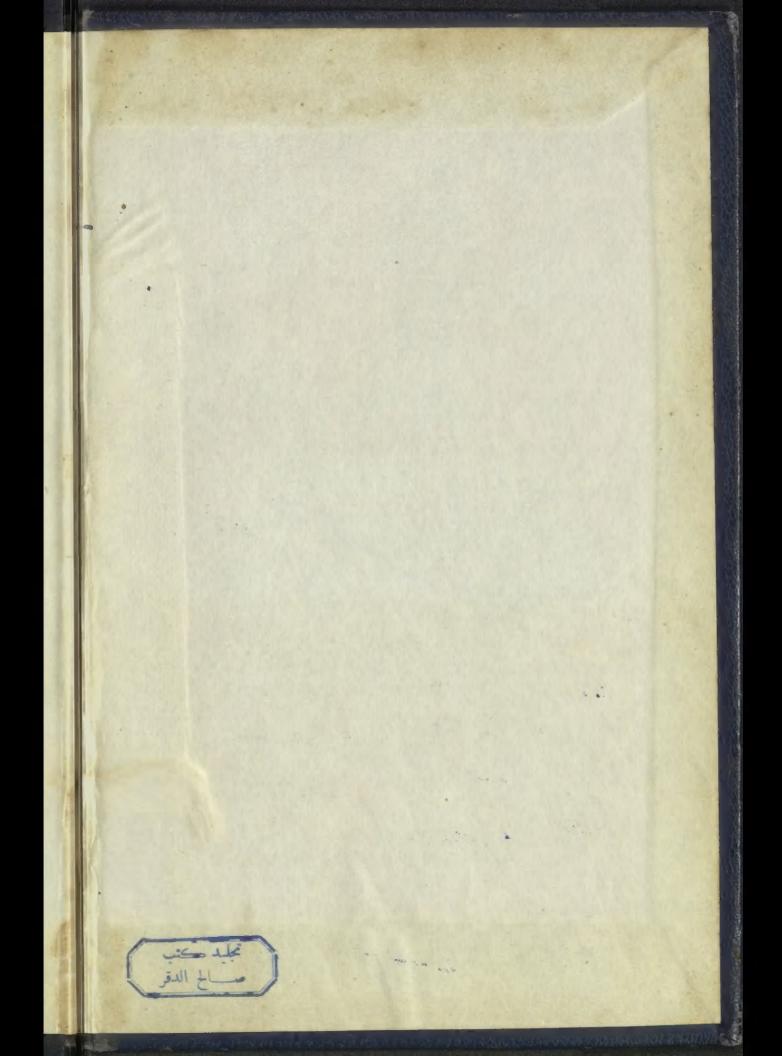
القاسي

تاريخ الجهبة والمتزاة



297.8: k 19tA

297.8: k 19tA

297.8

13 Nox 65

12 Nox 65

12 Nox 65

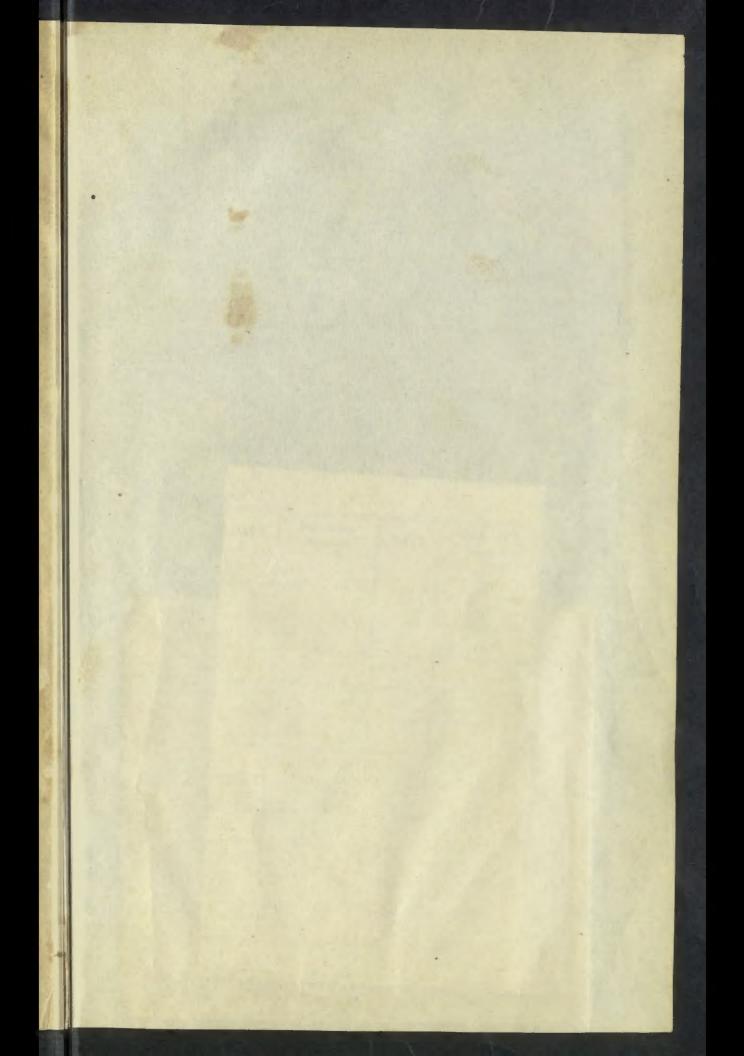
13 Nox 65

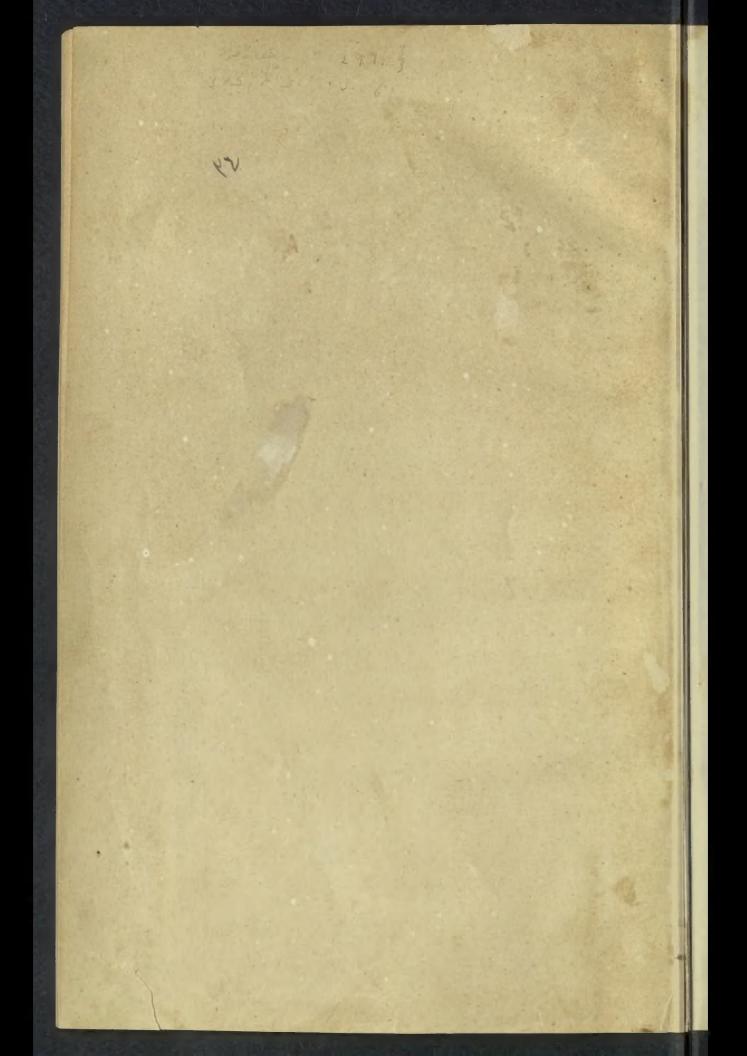
12 Nox 65

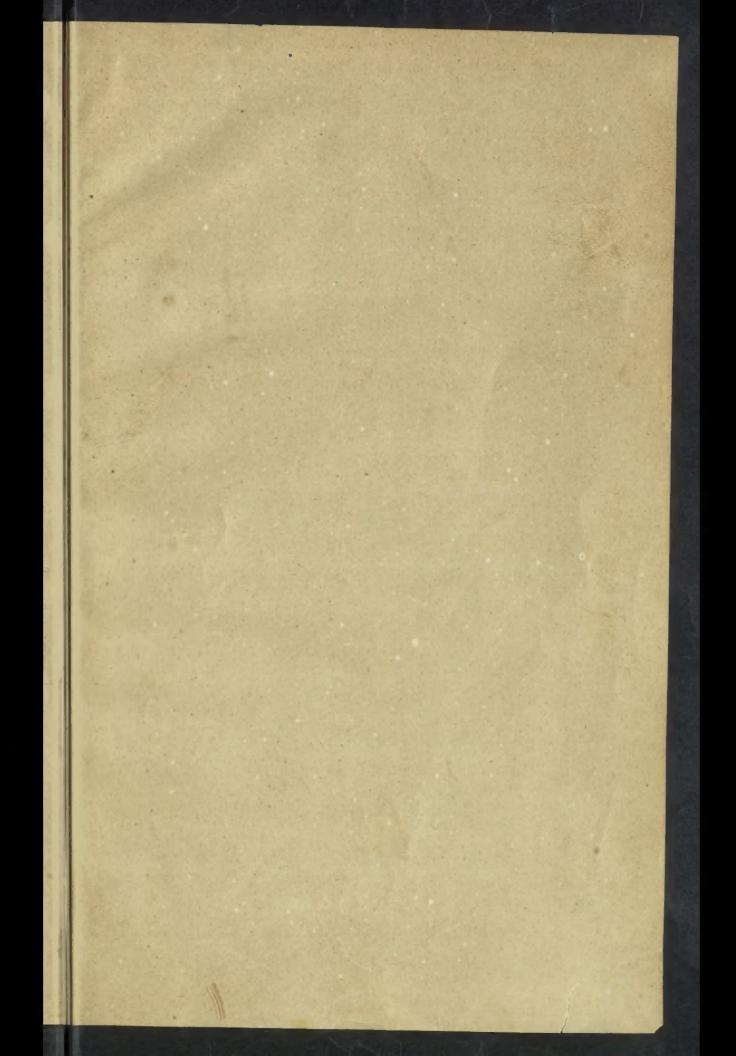
13 Nox 65

14 Nox 65

15 Nox 65









تاريخ الجهسية والمعتزلة

تأاين

الاستاذ العالم العامل البحاثة عالم النام عالم النام و الشيخ جمال الدين القاسمي الدمشقي ،

نشر في المجلد السادس عشر من مجلة المنار

الطبعة الاولى

حقوق الطبع محفوظة لمجلة المنار

29060

طبع بمطبعة المنار بمصر سنة ١٣٣١ هـ وسنة ١٢٩٢ هـ ش

ex. 2-19-1926

المقاءمة

النبالجالين

هذا بحث جمع من تاريخ الجهمية والمعتزلة ما يحق ان يأخذ نفسه بحققه من أنع عليه بشرف المنزلة، وفضل بالادب والعلم، والاخذ من الفنون بسهم دعاني الى العناية به ما رأيت – لما أفضت بنا النوبة في قراءة صحيح البخاري الى « كتاب التوحيد والرد على الجهمية » – أن كلام الشراح عليه موجز، وان ليس في الايدي كتاب جمع تاريخهم وأحرز

جمعت ماتيسر من شؤونهم ، ثم أشفعته بطرف من أخبار المستزلة لتوافق الفرقتين في معظم المسائل المعروفة عنهم ، وفي تلقيب كل غالباً بلقب الاخرى

كثر ما يم بقارئ التفاسير وشروح السنة ومؤلفات أصول الدين والفقه ومطولات التاريخ وكتب المقالات ذكر (الجهمية والمعتزلة) ذلك لانهما كانتا أول من ظهر من الفرق الاسلامية في صدر حضارة الاسلام بقواعد الاصول، والعمل على الجمع بين المنقول والمعقول، وفتح لأولي العلم باب النظر والتأويلات، وانتصب للمجادلات والمناظرات، وزحزح الواقفين عند ظواهر الرواية، الى منازل تأويل الدراية، وأشاع وزحزح الواقفين الآراء الغريبة في أصول الدين، وفي تأويل آليات الصفات في الكتاب المبين، بلة مااتفق لبعض الجهمية من اخافة امراء زمانهم بالخروج على عمال بني امية الظالمين، وانكارهم لاعمالهم الجائرة، ونصبهم الحروب معهم على عمال بني امية الظالمين، وانكارهم لاعمالهم الجائرة، ونصبهم الحروب معهم

الاعوام المتطاولة، رغبة في تحكيم الكتاب والسنة والتقرب من الشورى كا سنقصه، ولله أمر التاريخ فانه لايفادر صغيرة ولا كبيرة الا أحصاها! قد يظن انا بربد الكلام على الجهمية والمعتزلة من جهة عقائده وعاكمتهم فيا لها وعليها، - كلا! فقد حكاها أرباب المقالات والمصنفون في الملل والنحل، مابين عاد لها فحسب، وما بين عاد وراد، وهكذا كار المتكامين، وجهاذة السلفيين، في مؤلفات لا يبلغها الاحصاء، لاسبا المطولات منها (١)

لا يزال الحوار بين هاتين الفرقتين ومن خالفها غضا طريا كلما سنحت مسائلهم، وما أكثر سنوحها للمفسر والمحدث والمنكلم والاصولية ذلك بان مسائلهم متشعبة من وجوه مايراد بالآيات والاخبار المأتورة في أبواب مسائلها ، وهي مرجع المستدلين كل حين

نعم أشرنا الى جمل من عقائدهم تتميا للمقصد من التعريف بأحوالهم، الا ان المقصد هو سرد ماأورده المؤرخوز من الحوادث التاريخية والوقائع التي جرت من جرّائهم

(١) منها كتاب « تابيس الجهمية ، في تأسيس بدعهم الكلامية » ويسمى « تخليص التابيس، من كتاب التأسيس » للامام ابن تبمية . ومنها كتاب « الصواعق المنزلة ، على الجهمية والمعطلة » للامام ابن القبم . وكتاب « البيان، عن أصول الا يمان، والكشف عن نمويهات أهل الطفيان » تأليف أبي جعفر السمناني البغدادي المالكي صاحب الفاضي أبي بكر الباقلاني، رأيته في مكتبة المدرسة العثمانية بحلب أيام رحلتي اليها عام (١٣٣٠) وهذا الكتاب مخطوط عام (١٨٣) ومعه كتاب « حز الغلاص في الحام المخاصم » – عند جريان النظر ، في أحكام القدر ، وكتاب « نحر برالتنزيه، ونحر بر التشبيه » للامام أحمد بن محمد الاسكفدراني المالكي وكلها في الرد على المعتزلة لكن بقواعد الحلف

وما عدا ذلك فانما ذكر تكميلا ايقاظا واعتبارا، ولا غرو فهـذا البحث من المباحث الضافية الذبول ، الواسعة الانواع وهذا نفصيل ما تضمنته المقالة في دائرة محثين :

﴿ البحث الاول في الجهمية وفيه مطالب ﴾

١ من هي الجهمية ?

٧ ذكر الجهم زعيم الجهمية

٣ خروج الجهم مع الحارث بن سريج على بني امية ، ودعوتهما الى الكتاب والسنة والشورى

مقتل الجهم بن صفوان والحارث بن سريج

من وهم في عام قتل جهم وسببه وتصحيح ذلك

فلسفة جهم (أومذهبه) في الاصول، وتأثيره في العقول

مناظرة الجهم مع بعض السمنية والخامه اياه، وماعلق على هذه المناظرة

٨ تلقيب الجرمية بالجبرية

التنبيه لما وقع من خلل النقل عن الجهمية وغيرهم

١٠ تمثل الشعراء عذهب الجهمية

١١ بيان أن مذهب الجهم متلقى عن الجعد بن درهم ، وشيء من أنباء الحمد وقتله

١٢ نبذة من أخبار خالد بن عبد الله القسري قاتل الجعد استاذ الجهم

١٣ حمل الاثرية على الجهمية والاغراء بهم

١٤ رأي الأثرية في الجهمية

- ١٥ رأي الجهمية في الأثرية

١٦ نفريط الجهمية في السمع ، وسواه في المقل

۱۷ بیان ان انقسام الناس الی التجهم، یشبه انقسامهم الی التشیع وذلك ثلاث درجات

﴿ البحث الثاني في المعتزلة وفيه مطالب ﴾

١ التعريف بالمعتزلة

٧٠ سبب تاهيبهم المعتزلة

٣ تلقيب المعتزلة بالجروية

؛ انتشار مقالة الجرمية بواسطة كبار المعتزلة

ه ظهور دولةالجهمية (المعتزلة) في عهد المأمون ودعواه الى مذهبهم وما جرى على أمَّة الرواية في مسألة خلق القرآن

٢ أول من صنف من الممتزلة في محاجة الاثرية

٧ تلقيب المعتزلة بالقدرية وسبب التسمية بذلك

٨ أول من تكلم في القدر

ه رجال الجهمية والمعتزلة (القدرية) ممن روى لهما الشيخان البخاري
 ومسلم في صحيحيهما

١٠ بيان أن الجهدية والمتزلة لهم ماللمجتهدين

١١ شبهة الاثرية في اضطهاد الجهمية، والجهمية في اضطهاد الاثرية ،
 لما دالت لكل الدولة ، وفيه اعتدار بقلم الجاحظ

١٢ مانتج من تعصب الجهمية والاثرية وبيان آفة الغلو في التعصب

١٣ حَظْرَ الْأَمَّةَ الْمُحْقَقِينَ رمي فرق المسلمين بالكفر والفسق

١٤ بيان انه لا تضليل ، لمن أصاره اجتهاده الى التأويل

١٥ ماوصي به الأئمة من اطراح أقوال العلماء بعضهم في بعض، ومن النماس الحكمة أينما وجدت

هذا ماقدر جمعه على ضيق الوقت في بضعة شهور، وراجعت لاجله عدة أسفار، واقتبست ألطف ماأثر عن الكبار، ولم تكن موالاة البحث والتنقيب، باشق من العناية بالتنقيح والترتيب، بيد ان النذرع للحقائق يستسهل دونه كل صعب، ولا لذة تضاهي لذة العلم والحكمة واستنارة القلب، والفضل للة سبحانه فيا هدى وألهم، فلا نحصي ثناءً عليه نسأله ان يعلمنا ما لم نكن نعلم

﴿ البحث الاول في الجهمية وفيه مطالب ﴾ (١) من هي الجهمية ؟

الجهمية فرقة من فرق المسلمين؛ انتحات مذهب الجهم بن صفوان الآي ذكره في مسائله المدونة في كتب المقالات والكلام. ثم توسعت بعد ذلك شأن المداهب كالها التي استفحل أمرها له و حكرت رجالها، وتفرعت مسالكها له وتنوعت مصنفاتها له ولم تك قبل على شيءمنها . وقد يظن انها أمست أثراً بعد عين له مع ان المعتزلة فرع منها وهي في الكثرة لهما تعد بالملايين على ماستعرف ، على ان المعتزلة فرع منها وهي في الكثرة الما للاشعري يرجع كثير من مسائلهم الى مذهب الجهمية ، كما يدريه المتبحر في فن الكلام كه والموازن بين أقوال هؤلاء وأقوال الساف ، ولذا قلنا في المقدمة قبل : ان الخلاف بين الجهمية وغيرهم لا بزال غضا طريا كما سنحت مسائلهم . ولعل القب الجهمية غلب على المعتزلة من عهد المأمون كما سنوضحه ، والله أعلم

(٢) ذكر الجهم زعيم الجهمية وطرف من أنبائه

الجهم هدا: هو ابن صفوان ، من أهدل خراسان ، ينسب الى سمر قند و ترمذ، ومحتده الكوفة. ويكنى أبا محرز. وكان مولى لبني راسب من الأزد. أخذ الكلام عن الجعد بن درهم، وكان فصيحا. اتخذه الحارث ابن سريج التميمي - أيام قيامه بخراسان - كاتباً له كما سنفصله، وكان يقص في بيت الحارث في عسكره وكان بخطب بدعو ته وسيرته ، فيجذب الناس اليه، وكان يحمل السلاح ويقاتل معه ، وكان صاحب مجادلات ومخاصات في مسائل الكلام التي يدعو اليها. وكان أكثر كلامه في الالهيات

يقول بعض من أرخه: لم يكن لجهم نفاذ في العلم، يعني بالعلم علم الحديث والاثر فان الجهور كان منكباعلى تحمل الحديث وآثار الصحابة ومروياتهم، الافئة المتكامين، وفي مقدمتهم الجهم واخوانه، فلم يكن لهم عناية برواية الحديث ولا تحمله. وكانوا يرون العلم ماهم فيه من علم الكلام، ولذا كانوا يلقبون حملة الاثر بالحشوية، -- كما سيأتي

أول ظهور مذهب جهم كان بترمذ، فأنه أظهره فيه للملا وأشاعه وحاور فيه . ثم أقام ببلخ، فكان يصلي مع مقاتل بن سليان في مسجده . ثم نفي الى ترمذ . ولما الصل بالحارث بن سريج لم يزل معه الى ان قتلا، - كا سنفصله

هذا ما قاله الأئمة من مجمل حال الجهم بن صفوان كالامام أحمد في كتاب الرد على الجهمية ، والبخاري في كتاب خلق الافعال، والطبري في تاريخه ، والامام أبن حزم في الفصل ، وابن عساكر وابن الاثير في تاريخه ، وابن حجر في الفتح (قلت) ومقاتل بن سليمان الذي

كان يصلي في مسجده الجهم، هو مقاتل البلخي المفسر المشهور الذي قال فيه الشافعي: الناس عيال في التفسير على مقاتل. وحكى العباس ابن مصعب في تاريخ مرو _ ان مقاتل كان يقص في الجامع بمرو، فقدم جهم فجلس الى مقاتل، فوقعت العصبية بينها، فوضع كل منها على الآخر كتابا ينقض عليه (١)

وعن أبي حنيفة رحمه الله قال: افرط جهم في نفي التشبيه، حتى قال : آنه تعالى ليس بشيء . وافرط مقاتل في معني الاثبات حتى جعله مثل خلقه: نقله الحافظ الذهبي في (ميزان الاعتدال) وفي حكابة العباس ابن مصعب مايدل على ان الجهم كان من المؤلفين في مذهبه

(٣) خروج الجهم مع الحارث بن سريج على أمراء بني أمية ، ودعوتهما (الى الـكتاب والسنة والشورى)

يمر بقارى، حوادث المائة الثانية للحجرة النبوية أخبار عن الحارث ابن سريج عجيبة تدل على حرصه على نشر العدل، وتحرقه من الظلم وأهله، ورغبته في العمل باحكام الكتاب والسنة، وفي القضاء على سلطة الاستبداد وجعل الامر شورى، وان نصبه الحرب سع بنى أمية، واتخاذه الجهم بن صفوان وزيراً في بث الدعوة كتابة وخطابة ، انما كان لهذه المقاصدالحسنة وملخص ما ذكره الطبري وابن الاثير وابن خلدون ان الحارث هذا كان عظيم الازد بخراسان (۲)، وانه خلع سنة (۱۱٦) ولبس السواد،

⁽١) لو أُبقت الايام لناكتاني مقاتل والحبم، لوقفنا على حقائق مذهب الحبي-م بما تفوق المعنعنات عنه بمراتب. فواأسفاه على ماطوته الاعصار، من مثل هذه الآثار (٣) أيام كانت فيالق العرب متغلغلة في احشاه بلاد فارس والديلم والحزر

ودعا الى كتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم والبيعة للرضا. وأنكر سيرة هشام بن عبد الملك وأعماله، ونزل الفارياب وأنى بلخ واستولى عليها وأقام بها عاملا، وسار الى الجوزجان وغلب عليها وعلى الطالقات ومرو الروذ. ثم أقبل الى مرو (بيضة خراسان) في ستين ألفا ومعه فرسان الازد وتميم ودهاقين بلاد المعجم. واقتتماوا مع أمير مرو قتالا شديداً، حتى الهزم أصحاب الحارث، ولم يبق معه الازهاء ثلائة آلاف، ثم عاد الحارث الى بلاد الترك، وأقام بها اثنتي عشرة سنة، ثم روسل بالمهود الى خراسان، فأخذ الامان وعاد سنة (١٢٦) ولما قدم مرو لقيه الناس بكشميهن قال لهم: ماقرت عيني منذ خرجت الى يومي هذا، وما قرت عيني الا ان يطاع الله

قال ابن جرير الطبري: كان الحارث بن سريج يجلس على برذعة وتثنى له وسادة غليظة . ولما لقيه نصر بن سيّار وأنزله أجرى عليه كل يوم خمسين درهم ، فكان يقتصر على لون واحد ، وطلق أهله وأولاده ، وعرض عليه نصر ان يوليه ويعطيه مائة الف دينار ، فلم يقبل ، وأرسل الى نصر « اني لست من هذه الدنيا ولا من هذه اللذات ولا من تزوج عقائل العرب في شيء ، وانما أسأل كتاب الله عز وجل والعمل بالسنة واستعمال أهل الخير والفضل ، فان فعلت ساعدتك على عدوك »

وقال الحارث لنصر «خرجت من هذه المدينة ـ مرو ـ منذ الاث عشرة سنة انكارا للجور وأنت تريدني عليه »

هذا كلام الحارث في مشربه نفسه وفي رأيه في سياسة الشعب، وصدعه في ٢ - تاريخ الجهمية والمعزلة وجوه اصلاحه، وبه يعلم منزلة عقله و نبله وفضله، وغيرته وتقواه، رحمه الله

(٤) مقتل الجهم والحارث وما أفضى من الوقائع اليه

في سنة ١٢٨ ولي ابن هبيرة العراق ، فكتب الى نصر بن سيار بعهده على خراسان ، وطلب البيعة لمروان بن محمد بن مروان ، ولا بجبز مروان وقال : اعما أمنني يزيد بن الوليد ولم يؤمني مروان ، ولا بجبز مروان أمان يزيد فلا آمنه . فخالف نصراً ، فأرسل اليه نصر يدعوه الى الجاعة وينهاه عن الفرقة واطهاع العمدو ، فلم يجبه الى ما أراد ، وخرج فعسكر وأرسل الى نصر : اجعمل الامر شور ، (') فأبى نصر ، وأمر جهم بن صفوان أن يقرأ سيرته وما يدعو اليه على الناس ، فلما سمعوا ذلك كثروا ويغير عماله ويقر الامر ببنها أن يختاروا رجالا يسمون لهم قوماً يعملون بكتاب الله ، فاختار نصر مقاتل بن سلمان ومقاتل بن حيان . واختمار بكتاب الله ، فاختار نصر مقاتل بن سلمان ومقاتل بن حيان . واختمار يكتب مايرضي هؤلاء الاربعة من السنن ، وما يختارونه من العال ، فيو ليهم ثغر سمر قند وطخارستان

وعرض نصر على الحارث أن يوليه ماوراء النهر ويعطيه ثلاثما ثة الف فلم يقبل . ثم تراضيا بأن حكما جهم بن صفوان ومقاتل بن حيان ، فحكما « بأن يعتزل نصر وأن يكون الامر شورى » فلم يقبل نصر ، فخالفه الحارث وقدم على نصر جمع من أهل خراسان - حين سمعوا بالفتنة -

⁽١) هذا ماعنيناه قبل من حرصه على الشورى وبتر الاستبداد

وأمر الحارث أن تقرأ سيرته بالاسواق والمساجد وعلى باب نصر، فقر ئت فأناه خلق كثير، وقرأها رجل على باب نصر، فضربه غلمان نصر فنا بذهم الحارث وتجهزوا للحرب

ودل رجل من أهل مرو الحارث على نقب في سورها، فمضى الحارث اليه ونقبه ودخل البلد وقتل من وقف في وجه جماعته، وانتهبوا منزل سلم بن أحوز، وركب سلم حين أصبح وأمر منادياً فنادى: من جاء برأس فله ثلثمائة، فلم تطلع الشمس حتى أنهزم الحارث وقاتلهم الليل كله، وأتى سلم عسكر الحارث فقتل كاتبه واسمه يزيد بن داود

وأسر يومئه خجهم بن صفوان فقال لسلم: ان لي وليا من ابنك حارث. فقال : ما كان ينبغي له أن يفعل، ولو فعل ماأمنتك، ولوملأت هذه الملاءة كواكب وأبرأك الي عيسى بن مريم مانجوت، والله لوكنت في بطني لشققت بطني حتى أفتلك، والله لا يقوم علينا من اليمانية "كر مما قمت، فقتله

ثم غلب الكرماني على مرو، وخطب الناس فأمنهم، وهدم الدور ونهب الاموال فأنكر الحارث عليه ذلك، ثم أنى الحارث مسجد عياض وأرسل الى الكرماني يدعوه الى أن يكون الامر شورى، فأبى الكرماني فانتقل الحارث عنه ، ثم اقتئل معه حتى قتل الحارث وأخوه وعدة، وذلك سنة ١٢٨ هذا مجمل مارواه الثقات في سبب مقتل جهم و مخدومه الحارث، وبه يعلم ما كانا عليه من الحرص على اقامة أحكام الكتاب والسنة، وجعل الامر شورى، واباء الانفاس في امرة الظالمين ، ورفض اعطياتهم والعمل لهم

⁽١) فيلق من فيالق العرب كان مرهوب المقام مخشي الحروج عليهم

ومن تأمل ما قص يعلم ان قتل جهم انما كان لامر سياسي لا دبني ، وقد صرح بذلك سلم (رئيس شرطة نصر) قاتله بقوله : والله لا يقوم علينا من اليمانية اكثر مما قمت ، فتفطن ولا تكن أسير التقليد

(٥) من وهم في عام قتل جهم وسببه وتصحيح ذلك

قدمنا أن مقتل جهم كان عام ١٢٨ كما حكاه الطبري وغيره. وقال الحافظ ابن حجر في فتح الباري: أسند أبو القامم اللالكائي في كتاب السنة له ان قتل جهم كان في سنة ١٣٢ (قال) والمعتمد ماذ كره الطبري انه كان في سنة (١٢٨) وذكر ان أبي حاتم من طريق سعيد بن رحمة صاحب أبي اسحق الفزاري ان قصة جهم كانت سنة (١٣٠) (قال) وهذا عكن حمله على جبر الكسر ، أو على ان قتل جهم تراخى عن قتل الحارث بن سريج (م قال) وأما القول بأن قتل جهم كان في خلافة هشام بن عبد الملك فوه ، لان خروج الحارث بن سر بج الذي كان جهم كاتبه كان بعد ذلك. ولعل مستند القول به ما أخرجه ابن أبي حاتم من طريق صالح بن أحمد ابن حنبل ، قال: قرأت في دواوين هشام بن عبد الملك الى نصر بن سيار عامل خراسان : أما بعد فقد نجم قبلك رجل يقال له جهم من الدهرية فأن ظفرت به فاقتله (قال ابن حجر) ولا يازم من ذلك أن يكون قتله وقع في زمن هشام، وان كان ظهور مقالته وقع قبل ذلك حتى كاتب فيه هشام والله أعلم ولا يخفى أن نبز هشام - لجهم بأنه من الدهرية - في كتابه هـذا - ان صح _ انما أراد به زيادة الاغراء بقتله ليكون حجة له، وتمويهاً على العامة ، ومن لا يدري حقيقة الامر في هدر دمه . وقد علمت أن الباعث

على قتله أمر سياسي محض ، لان جها كان خطيب الحارث وقارئ كتبه في المجامع ، والداعي الى رأيه والى الحروج معه على بني أمية وعمالهم ، لسوء سيرتهم وقبح أعمالهم وشدة بغيهم كما أثرناه قبل

ولا يخفى على من له أدنى مسكة من عقل ان الدهرية لا يقرون بألوهية ولا نبوة . وجهم كان داعية للكتاب والسنة ، ناها على من أنحرف عنها ، مجتهدا في أبواب من مسائل الصفات ، فكيف يستحل نبزه بالدهرية وهي اكفر الكفر! ? ومن هنا يعلم أن لاعبرة بنبز الامراء والملوك من ينقم عليهم سيرتهم بالالقاب السوءى ، والتاريخ شاهد عدل ، وليس القصد التحزب لجهم والدفاع عن مذهبه وآرائه ، كلا! فأنا أبعد الناس عن التحزب والتعصب والتقليد ، ولكن الانصاف يدعو أن يذكر المرء عاله وما عليه اذا أريد درس حياته ومعرفة سيرته ، وذلك مانوخيناه هنا

(٣) فاسفة جهم (أو مذهبه) في الاصول ، وتأثيره في العقول قد حكى مذهب جهم وفاسفته أرباب المقالات والمصنفون في الملل والنحل ، وكذا في كتب الكلام المطولة ، وفيما صنف لارد عليه وعلى أتباعه الحهمية

مرجع فلسفته ، وخلاصة مذهبه _ : هو تأويل آيات الصفات كلمها والجنوح الى التنزيه البحت، وبه نفى ان يكون لله تعالى صفات غير ذاته ، وال يكون مرئيا في الآخرة، وان يتكلم حقيقة، وأثبت ان القرآن مخلوق هذه أشهر مسائل جهم التي قال لها (مقالة الجهمية) وله من الآراء سوى ذلك ، كالقول بنفي جهة العلو ، والقول بالقرب الذاتي ، وانه تعالى

مع كل أحـد ذاتا كما حكاه الرازي الحنفي في كـتابه (حجج القرآن) عن الجهمية ، وأورد أدلنهم من الكتاب والسنة فانظره

كان من أعظم شبههم في باب الصفات اعنقاد أن ظاهر ها يفيد التشبيه بالمخلوق أي ان مايفهم من نصوصها عائل ما يفهم من صفات المخلوق ، فظاهر معناها التمثيل ، وهو مستحيل ، فيجب التأويل

وقد رد عليهم بان الظاهر المفهوم لو كان المراد به خصائص صفات المخلوقين حتى يشبه المولى بخلقه ، لما خالف أحد في ردّه و نفيه ، لان هذا ليس مرادا بالاتفاق ، للقطع بأنه تعالى ليس كمثله شي المفي ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله ، الا ان هذا ليس هو ظاهرها ، وتأعما ظاهرها ما يليق بالخالق تعالى . وليس في العقل ولا في السمع ما ينفي هذا . والصفة تتبع موصوفها ، فكما ان ذاته المقدسة ليست كذوات المخلوقين فكذلك صفاته

بهذا يقرب الامر من رفع الخلاف (۱) اذ الظاهر عند خصوم الجهمية غيره عنده ، فانفكت الجهة . وللإمام ابن دقيق الميد تقريب آخر قرره في ذلك حيث قال : المنزهون لله عن سمات الحدوث ومشابهة المخلوقات بين رجلين : اما ساكت عن التأويل واما متأول (ثم قال) والأمر في النأويل وعدمه في هذا قريب عند من يسلم النزيه فانه حكم شرعي أعني الجواز وعدمه . فيؤخذ كما يؤخذ سائر الاحكام . الاان يدعي مدع ان هذا الحكم ثبت بالتواتر عن صاحب الشرع - أعني المنع من التأويل -ثبوتاً هذا الحكم أنه التكلام في مسألة الظاهر الامام ان تيمية في كتاب التسعينية صفحة (١) قد بسط الكلام في مسألة الظاهر الامام ان تيمية في كتاب التسعينية صفحة في الهند في امرتسر

قطعيا . فخصمه يقابله حينئذ بالمنع الصريح . وقد يتعسدى بعض خصومه الى التكذيب القبيح بالمنع الصريح اه

قال العلامة المقبلي في العلم الشامخ ـ بعد نقله ذلك ـ ونعم ما قال ـ « وتقريب مسافة الخلف بين الفريقين كان يمكن بمثل هذين التقريبين و غيرهما . لولا تعصب الحزبين كما سنبينه في آفة التعصب »

وبالجلة فتأثير مذهب الجهمية في الافكار، انما كان بتنبيهها الى التأويل، وسلوك منهج المجاز في تلك المسائل، ركان هذا الباب موصدا قبلها، لا يطرقه أحد ولا مخطرله

نم درج المعتزلة على أثر الجهمية، قال الغزالي في الاحياء ـ مشيراً اليهم ـ فمن مسرف () في رفع الظواهر ، انهى الى تغيير جميع الظواهر والبراهين أو أكثرها، حتى حملوا قوله تعالى و تكامنا أيديهم وتشهد أرجلهم » وقوله تعالى « وقالوا لجلودهم لم شهدتم علينا قالوا أنطقنا التدالذي أنطق كل شيء » وكدلك في الميزان والصراط والحساب ومناظرات أهل النار وأهل الجنة في قولهم: «أفيضوا علينا من الماء أو مما رزق كم الله » لنار وأهل الجنة في قولهم: «أفيضوا علينا من الماء أو مما رزق كم الله يكرف مزعموا أن ذاك كله بلسان الحال (ممقال الغزالي) وأولوا من صفاته تعالى الرؤبة وأولوا كونه سميعاً بصيراً، وأولوا المعراج وزعموا أنه لم يكرف المجسد، وأولوا عذاب القبر، () وجملة من أحكام الآخره، ولكن أفر والمجسد، وأولوا عذاب القبر، () وجملة من أحكام الآخره، وبالنار وباشتمالها على الملاذ المحسوسة، وبالنار وباشتمالها على الملاذ المحسوسة، وبالنار وباشتمالها على جسم محسوس محرق بحرق الجلود» اه

⁽١) سيأتي بيان انقسام الناس في التجهم بأبسط نما هنا (٣) سيأتي للمقبلي رد كون المعتزلة تنكر عذاب القبر في البحث ٩ من التنبيه لما وقع من خلل النقل عن الجهمية الخ

﴿ (٧) مناظرة الجهم مع بعض السمنية وإفحامه اياه ، وما علق على هذه المناظر ﴾

روي أن الجهم لقي بعض السمنية (۱) الخصمين ، فقال له السمني : أريد مناظرتك ، فان ظهرت حجتي عليك دخلت في دبني ، وان ظهرت حجتك علي دخلت في دبني ، وان ظهرت حجتك علي دخلت في دبنك ، فكان مما كلم به الجهم أن قال له : ألست تزعم أن لك إلها ? قال الجهم: نعم، فقال له : فهل رأيت إلهك ? قال : لا ، قال فوجدت فهل سمعت كلامه، قال لا ، قال لا ، قال لا ، قال فوجدت له عبا ؛ قال لا ، قال فا بدريك انه له حسا ? قال : لا ، قال : فوجدت له عبا ؛ قال لا ، قال فما بدريك انه إله ? فأخذ الجهم في حج السمني عثل حجته ، فقال له : ألست تزعم أن فيك روحا ? فقال : نعم، قال : فهل رأيت روحك ؟ قال لا ، قال فسمعت كلامه ؟ قال لا ، قال فوجدت له حسا ؟ قال لا ، قال فسمعت كلامه ؟ قال لا ، قال فوجدت له حسا ؟ قال لا ، قال نه مكان دون مكان دون مكان دون مكان

هذا ما حكاه الامام أحمد في الرد على الجهمية أنرناه باختصار وقوفاً على موضع الشاهد من فطنة جهم وبالاغته في الحامه خصمه

قال الامام ابن تيمية في التسعينية _ بعد حكاية ذلك: لما ناظر الجهم من ناظره من المشركين السمنية من الهند الذين جحدوا الإله، لكون السمني لم يدركه بشيء من حواسه، لا ببصره ولا بسمعه ولا بشمه ولا بذوقه ولا بحسه، كان مضمون هذا الكلام ان كل مالا يحسه الانسان بحواسه الجنس فانه ينكره ولا يقر به، فاجابهم الجهم انه قد يكون

⁽١) بضم السين المهملة وفتح الميم قوم فيالهند دهريون

في الموجود مالا يمكن احساسه بشيء من هذه الحواس وهي الروح التي في العبد، وزعم أنها لا تخنص بشيء من الامكنة. وهذا الذي قاله هو قول الصابئة الفلاسفة المشائين

(تم قال ابن تيمية): والحجة التي ذكرها مشركو المند باطلة، والجواب الذي أجاب به الجهم باطل، وذلك أن قول القائل مالا يحس به العبد لا يقرّ به أو ينكره، اما ان يربد به ان كل أحد من العباد لا يقر الا بما أحسه هو بشيء من حواسه الخمس، أو بريد به انه لا يقر العبد الا عا أحس به العباد في الجملة ، أو عا عكن الاحساس به في الجُملة . فانكان أراد الأول، _ وهو الذي حكاه عنهم طائفة من أهل المقالات، حيث ذكروا عن السمنية انهم ينكرون من العلم ماسوى الحسيات، فينكرون المتواترات والمجربات والضروريات النقلية وغير ذلك ، الا ان هذه الحكامة لاتصح على اطلاقها عن جمع من العقلاء في مدينة أو قرية. وما ذكر من مناظرة الجهم لم يدل على اقرارهم بغمير ذلك ، وذلك ان حياة بني آدم وعيشهم في الدنيا لايتم الا عماونة بمضهم لبعض في الاقوال أخبارها وغير أخبارها وفي الاعمال أيضاً ، فالرجل منهم لابد ان يقر انه مولود، وإن له أبا وطي أمه، واما ولدته، وهو لم يحس بشيء من ذلك بحواسه الخمس، بل أخبر بذلك ووجد في قلبه ميلا الى ماأخبر به، وكذلك علمه بسائر أقاربه من الاعمام والاخوال والاجداد وغير ذلك ، وليس في بني آدم امة تنكر الاقرار بهذا. وكذلك لاينكر أحد من بني آدم انه ولد صنيرا، وأنه ربي بالتنذية والحضالة ونحو ذلك حتى كبر، وهو أذا

٣ – تاريخ الجهية والمعتزلة

كبر لم يذكر احساسه بذلك قبل تميزه، بل لاينكر طائفة من بني آدم امورهالباطنة مثل جوع أحده وشبعه، ولذته وألمه، ورضاه وغضبه، وحبه و بغضه، وغير ذلك مما لم يشعر به بحو اسه الحمس الظاهرة، بل يعلمون ان غيرهم من بني آدم يصيبهم ذلك، وذلك مما لم يشعر وا به بالحواس الحمس الظاهرة، وكذلك ليس في بني آدم من لا يقر بما كان في غير مدينتهم من المدائن والسير والمتاجر وغير ذلك مما هم متفقون على الاقرار به، وهم مضطرون الى ذلك. وكذلك لا ينكرون ان الدور التي سكنوها قد بناها البناءون، والطبيخ الذي يطبخونه طبخه الطباخون، والثياب المنسوجة اليناءون، والطبيخ الذي يطبخونه وان كان مايقرون به من ذلك لم يحسه أحد بشيء من حواسه الحنس. وهذا باب واسع، فن قال ان امة من الامور، فقد قال الباطل

وقول من يقول من المتكامين: ان السو فسطائية قوم ينكر وزحقائق الامور، وانهم منتسبون الى رئيس لهم يقال له سو فسطاء، وان منهم من ينكر العلم بشيء من الحقائق، ومنهم من ينكر العلم بشيء من الحقائق، ومنهم من ينكر العلم بشيء من الحقائق، ومنهم من يشكون فلا بجزمون بنفي ولا اثبات، مع العلوم، ومنهم اللاادرية الذن يشكون فلا بجزمون بنفي ولا اثبات، ومنهم من لايقر الا عا أحسه. قد رد هذا النقل والحكاية من عرف حقيقة الامر، وقال: ان لفظ السو فسطائية في الاصل كلمة يونانية معربة، أصلها سو فسطا: أي الحكمة الموهة، فان لفظ سو معناه في لغة اليونان الحكمة وله خلاسو في المقامعناه المهوهة، ومعلم المي هي منتهى المهوهة، ومعلم المي هي منتهى علمهم الى برهانية وخطابية وجدلية وشعرية ومحودة وهي المغاليط سماها علمهم الى برهانية وخطابية وجدلية وشعرية ومحودة وهي المغاليط سماها

سو فسطا . ثم ظن بعض المتكلمين ان ذلك اسم رجل وانما أصلها ماذكر . وانكان لفظ السفسطة قد صار فيعرف المتكلمين عبارة عن حجد الحقائق، فلا ريب ان هذا يكون في كثير من الامور ، فمن الاممن ينكر كثيراً من الحقائق بعد معرفتها كاقال تعالى: «وجعدوا مهاواستيقنتهاأ نفسهم ظلما وعلوا» وقد يشتبه كثير من الحقائق على كثير من الناس كما قد يقع الغلط للحس أو العقل في أمور كثيرة، فهذا كله موجود كوجودالكذب عمدا أو خطأ اما اتفاق امة على انكار جميع العلوم والحقائق أو على انكار كل منهم لما لم يحسه ، فهو كاتفاق امة على الكذب في كل خبر ، أو التكذيب لكل خبر . ومعلوم أن هذا لم يوجد في العلماء ، والعلم بعدم وجود امة على هذا الوصف كالعلم بعدم وجود امة بلا ولادة ولا اغتذاء، وامة لا بتكلمون ولا يتحركون، وبحو ذلك مما يعلم أن البشر لا يوجدون على هذا الوصف فالقول بوجود أمة لاتقر بشيء من المخبرات الا أن تحس المخبر بعينه ينافي ذلك، واذا كان كذلك فأولئك المتكامون من المشركين والسمنية الذين ناظروا الجهم قد غالطوا الجهم ولبسوا عليه ، حيث أوهموه ان مالا محسه الانسان بنفسه لا يقر مه ، فكان حقه أن يتفرهم عن قولهم : مالا يحسه الانسان لايقر به: هل المراد به هذا أوهذا ، فانأرادأو لئك المعنى الاول أمكن بيان فساد قولهم وجوه كثيرة ، وكان أهــل بلدتهم وجميع بني آدم يرد عليهم ذلك . وان أرادوا المعنى الثاني ــ وهو ان ما لا عكن الاحساس به لا يقر به ، فهذا لا يضر تسليمه لهم ، بل يسلم لهم ويقال لهم فان الله تعالى تمـكن رؤيتـه وسمع كلامه ، بل قد سمع بعض البشر كلامه _ وهو موسى عليه السلام وسوف يراه عباده في الآخرة ، وليس

من شرط كون الشيء موجودا أن يحس به كل أحد في كل وقت، أو ان يكون احساس كل أحد به في كل وقت ، فان اكثر الموجودات على خلاف ذلك ، بل متى كان الاحساس به ممكناً ولو لبعض الناس في بعض الاوقات ، صح القول بأنه عكن الاحساس به ، وقد قال تعالى : « وما كان لبشر أن يكلمه الله الا وحياً أو من وراء حجاب ، أو يرسل رسولا فيوحى باذنه مايشاء ، وهذا هو الاصل الذي ضل به جهم وشيعنه حيث زعموا ان الله لا عكن أن يرى ولا يحس به بشيء من الحواس كما أجاب امامهم الاوللسمنية بامكاز وجود موجود لاعكن احساسه" ولهذا كان أهل الاثبات قاطبة متكلموهم وغير متكلميهم على نقض هذا الاصل الذي بناه الجهمية ، وأثبتوا ماجاء به الكتاب والسنة من أن الله يرى ويسمع كلامه وغير ذلك ، وأثبتوا أيضاً بالمقاييس العقلية ان الرؤية بجوز تعلقها بكل موجود فيجوز احساس كل موجود، فما لا عكن احساســـه يكون معدوماً ، ومنهم من طرد ذلك في اللمس ، ومنهـم من طرده في سائر الحواس كما فعله طائفة من متكلمة الصفاتية الاشمرية وغيرهم

والمقصود هنا ان أولئك المشركين المناظرين قالوا كلاما مجملا، فجملوا الخاص عاما والمقيد مطلقاً حيث قللوا: أنت لم تحسه، ومالم تحسه أنت لا يكون موجوداً: والمقدمة الثانية باطلة ، لكن موجوداً: اه كلام شيخ وهو ان ما لا يكن احساسه بحال لا يكون موجوداً: اه كلام شيخ الاسلام ان تيمية رحمه الله

(١) ان جواب جهم المتقدم للسمني ليس صريحا في هذا المعنى وانمـا هو إلزام له بما يلتزمه . فان كان صرح بهذا الاصل في موضع آخر فهو مذهبه الذي يناقش فيه لا الاستنباط البعيد من جوابه للسمني . كتبه محمد رشيد

(٨) تلقيب الجهمية بالجبرية

اشتهر عن جهم القول بالجبر (بفتح الجيم وسكون الموحدة) وهو اسناد فعل العبد الى الله تعالى، ففي المو اقف للعضد وشرحها للسيد: الجبرية متوسطة تثبت للعبد كسباً كالاشعرية – وخالصة لا تثبته كالجهمية قالوا: لا قدرة للعبد أصلالامؤثرة ولا كاسبة بل هو بمنزلة الجادات فيما يوجد منها اه

لم يعد العضد في المواقف الجهمية فئة على حدثها كما فعل غيره من أرباب المقالات، بل جعلها قسما من الجلبرية، فلذا عسر السقوط عليها من المواقف الا بالسبر، وقد عرفتها

والجبر المذكور هو أحد آراء الجهمية ، قال الحافظ ابن حجر في فتح الباري: ليس الذي أنكروه على الجهمية مذهب الجبر خاصة، وانما الذي أطبق السلف على ذمهم بسببه انكار الصفات حتى قالوا: ان القرآن ليس كلام الله وانه مخلوق اه

وعلى قول العضد الاشعرية جبرية متوسطة ، اذكر ماقاله العسلامة المقبلي في العلم الشامخ (۱) وعبارته : لما رأى محققو الاشاعرة بطلان مذهب جهم بالضرورة، وعود مذهب الاشعري واتباعه اليهبادني إلمام، واضمحلال الكسب كيفها قابته ، وبطلان سعي أهله ، تسللوا عنه لواذا ، فمنهم الراجع الى الحق صر يحا ، ومنهم المقارب ولكن معالتستر باللمج بعبارات الاسلاف وعويه التقارب فيما بينهم وبين الاشعري والكون تحت رايته ، وقد رفضوه ونسبوه الى انكار الضرورة من حيث المعنى : ثم سمى المقبلي من هؤلاء المحققين امام الحرمين والفخر الرازي وغيرها فانظره

⁽١) طبع بمصر ويطاب من مكتبة المنار فيها

(٩) النبيه لما وقع من خلل النقل عن الجهمية وغيرهم

أرىمن واجب كلمن يؤرخ مذهب قوم، وكل من يناقش فرقةما في مذهبها ، ان ينقل آراءها عن كتب علمائها الثقات ، ويقوم بالعزو الى مآخذها ومصادرها ، لتكون النفس في طمأنينة مما يريبها أن لم يعن بهذا الواجب - هـذا كله اذا أمكن الظفر بكتبها نفسها ، وأرائها التي دونتها رجالها، _ والا فعلى النَّهم بتعرف الحقائق ان يأثر عن كتب الاعة المحققين مأأثر وه، ويبني على ما بنوه،مع التحري والتيقظ، وما على باذل جهددمن ملام وبالجلة فلا بد من السند في قبول مايعزى ويروى الى تلك الفرقة، فإما عن اسفارها أوعن امام ثقة أثر عنها، وأما رمي فرقة برأي ما بدعوى انه قيل عنها ذلك أو يقال ، فما لا يقام له وزن في الصحة والاعتماد ، فلا يتعانى في رده أومنافشته ، وهذه القاعدة نجِب ان تؤخذ دستورا وأمراً عاما في كل مايؤثر وينقل ، وأصلها مما نبه عليه أمَّة الرواية عليهم الرحمة والرضوان، أذ لم يقبلوا الاثر الا بعد مر فةراو به وضبطه وثقته وعدالته (١) اذ ليس من السهل تشريع أمر ايجابا أو حظرًا ، تحليلًا أو تحريمًا ، بل أمامه ما امامه من بذل غاية الوسع ، ونهاية الجهد ، في تعرف مورده ومصدره محريا للحق، واحتياطاللصواب، وهكذافي كل مايؤ ثر من الاقوال والآراء، سواء كانت في الاصول أو الفروع أو اللغات أو الاقاصيص، ودليل هذا الاصل آية « ولا تقف، ماليس لك به علم ، ان السمع والبصر والفؤاد كل اولئك كان عنه مسئولا » وآية « قل هانوا برهانكم ان كنم صادقين »

⁽۱) ماقالوه في الثقة برد الكنب الى أهلها أقوى في هذا الباب. وقال العقهاء: نقل المخالف لا يعتد به . كتبه محمد رشيد

اذا عرف هـذا تبين ان التساهل في الحكاية والنقـل لايقول به المحققون، ويربأون بأنفسهم عن الخوض فيه، وانما يستروح به المتعصبون والمندفعون وراء كل ناعق ، أوالمقلدون بدون تمحيص ونقد

من أعجب مااتفق لي في ذلك ماراً ينه في طبقات السبكي من قوله (' : واما جهم فلا ندري مامذهبه ، ونحن على قطع بأنه رجل مبتدع الخ ثم قال (١) واعلم ان جهما غاص في المماني زعمه، وأعرض عن الظواهر فسقط على أم رأسه، وقامت عليه حجج الشرع، ومنعته عن سبيل الحق أيّ منع، الخ: فتأمل قول السبكي: فلا ندري مامذهبه: ثم بهجمه عليه ، مع ان السبكي انتقد على ابن حزم في تحامله على الاشعري قبل أسطر وعبارته: وهذا ابن حزم رجل جري عبلسانه ، متسرع الى النقل بمجرد ظنه، هاجم على أُمَّة الاسلام بالفاظه وفي كتابه (الملل والنحل) الازراء باهل السنة، ونسبة الاقوال السخيفة اليهم ، من غير تثبت عنهم ، والتشنيع عليهم بما لم يقولوه: ثم قال السبكي: أن أن حزم ما لغه بالنقل الصحيح معتقد الاشعرى، وانما بلغه عنه أقوال نقلها الكذابون عليه ، فصدقها بمجرد سماعه اياها ، ثم لم يكتف بالتصديق بمجرد السماع حتى أخذ يشنع اله فنقول له: لقــد كدت تقع فيما رميت به الامام ابن حزم. وممن نبه على ماوقع من تساهل بعض المؤلفين الامام فخر الدين الرازي في رسالته التي جمعها في المسائل الواقعة له في رحلته الى ماوراء النهر، فقد قال في المسألة الماشرة مامثاله: كتاب الملل والنحل للشهرستاني كتاب حكى فيه مذاهب أهل العالم بزعمه الا أنه غير معتمد عليه ، لأنه نقل المذاهب الاسلامية من الكتاب

⁽١) جزه (١) صفحة (٢٤) طبيع مصر (٢) ص (٥٥)

المسمى بالفرق بين الفرق من تأليف الاستاذأبي منصور البغدادي (قال الرازي) وهذا الاستاذ كان شديد التعصب على المخالفين ، فلا يكاد ينقل مذهبهم على الوجه ، ثم ان الشهرستاني نقل مذاهب الفرق الاسلامية من ذلك الكتاب، فلهذا السبب وقع الحلل في نقل هذه المذاهب اه كلام الرازي وهكذا انتقد العلامة المقبلي في العلم الشامخ من ينقل مذهب المعتزلة من كتب الاشاعرة بانه حصل الغلط عليهم في بعض كلامهم. وذكر أن هـ ذاكثير الوقوع في حكاية المذاهب (قال) صحة الرواية تنبني على التحري وعدم المجازفة ، ثم أثني على الرازي في محريه النقل عن الممتزلة وعبارته: قد أكثر الرازي في تفسير. الحكاية عن القاضي وغيره من الممتزلة (تم قال) الرازي أكثر الناس عناية في هذا الشأن، وأدقهم مسلكاوأ وسعهم مجالاً، وحاله في كتبه تحرير حجيج الخصوم على أبلغ ماعكنه ، وليس كسائر الاشاعرة لايمرفون مذهب المتزلة على حقيقته ، ولا ينصفونهم فيما عرفوا (قال) وكذلك الزمخشري تنصيصاً وتلويحاً، واعام وتصريحاً ، كما قال بعضهم انه دس الاعتزال تحت كل ذرة من كتابه

وقال أيضاً: علم من المختلفين في العقائداتباع الهوى وقبول المثالب من دون تثبت: ذكر ذاك في نقده على الذهبي في قوله عن الجاحظ انه باقعة قليل دين (قال) هو أجل من ذلك وان تحامل عليه مخالفوه في العقائد ، فلا يصدقون عليه ، وأصحابه المعتزلة أخبر به ، فهو عند المعتزلة من جلة العلماء ، وعند الجميع مقدم الاذكياء الحكماء اه

وقال أيضاً: وقد صار كل من الفرق يحكي الشر عن مخالفه ويكتم الخير ، بل يروي الـكذب والبهت، كما تذكر الاشاعرة أن المتزلة تنكر

عذاب القبر، ترى ذلك فاشيا بينهم ، مع ان النقل عنهم باطل ، وهوشبيه قذف الغافلات ، فان الممتزلة لا تكاد تظن قائلا يقول هذا الا شذوذاً ، مثل المريسي وضرار وهما بيت الفرائب، مع ان ضراراً ليس من المعتزلة في روايتهم ، لانهم رووا عنه القول بالرؤية بحاسة سادسة ، ورووا عنه القول بالرؤية بحاسة سادسة ، ورووا عنه القول بخلق الافعال ، وانه رجع عن الاعتزال، (قال) وعلى الجلة فليس شذوذه عن الفريقين بغريب ، واغا المنكر إلزام الممتزلة قوله ، واغا هذه المسألة – كسائر المسائل – لا بد فيها من شذوذ كشذوذات العنبري والظاهرية ، وهذا شيء كثير يطلعك عليه كتب المقالات اه

ويتفرع من هذا البحث مسألة جليلة ، وهي إلزام النياس لوازم أقوالهم ، واضافتها اليهم إضافة أقوالهم أنفسهم ، وقدنبه عليها أمّة الاصول قال الامام أبو اسحق الشيرازي في اللمع : ما يقتضيه قياس قول المجتهد لا يجوز أن يجمل قولا له (قال) ومن أصحابنا من قال انه يجوز أن يجمل ذلك قولا له ، وهذا غير صحيح ، لان القول مانص عليه وهذا لم ينص عليه ، فلا يجوز أن يجمل قولا له اه

ومثله يجري في قولهم: لازم المذهب ليس بمندهب، وقد رأيت السيخ الاسلام ابن تيمية تفصيلا في هذه المسألة، — وهو قوله في بعض فتاويه: لازم قول الانسان نوعان (أحدها) لازم قوله الحق، فهذا مما يجب عليه أن يلتزمه فان لازم الحق حق، وبجوز أن يضاف اليه اذا علم من حاله انه لا يمتنع من التزامه بعد ظهوره، وكثيرا مايضيف الناس الى مذهب الأثمة من هذا الباب (والثاني) لازم قوله الذي نيس بحق، فهذا

٢ - تاريخ الجهمية والمعتزلة

لابجب النزامه ، اذ أكثر ما فيه انه تنافض ، وقد ثبت ان التناقض واقع من كل عالم غير النبيين عليهم السلام. نم ان من عرف من حاله انه ياتزمه بعد ظهوره فقد يضاف اليه ، والا فلا بجوز أن يضاف اليه قول لو ظهر له لم ياتنزمه لكونه قد قال ما يلزمه وهو لا يشعر بفساد ذلك القول ولا يلازمه (قال رحمه الله) وهذا التفصيل في اختلاف الناس في لازم المذهب هل هو مذهب أمليس عذهب، هو أجود من اطلاق أحدهما، فما كازمن اللوازم يرضى القائل بمد وضوحه به فهو قوله ، ومالا يرضاه فليس قوله وان كان متناقضاً، وهو الفرق بين اللازم الذي نجب البزامه منم الملزوم، واللازم الذي بجب ترك الملزوم للزومه، وهذا متوجه في اللوازم التي لم يصرح هو بعدم لزومها ، فأما اذا نفي حو اللزوم ، لم بجز أن يضاف اليه اللازم بحال اله كلامه وهو تفصيل راعي فيه ما عليه أتباع الأعمة من اضافة ما يجري على قواعده اليهم ، وجعله قولا لهم ، بحجة ال قواعدهم لا نآباه ، أو انه يعلم من حاله انه لا يمتنع من النزامــه ، كما قاله تفي الدين ، ولا يخفي ان الاقعد هو التورع عن الاضافة مطلقاً ، فان الذي يضاف الى المرء هو ماقاله أو رواه عنه ثقة ، وأما تقويل الانسان مالم يقل والزامــه إياه، وأخذ نتا بجمنه ، فهذا لا يدل عليه منقول ، ولا يؤيده معقول، ولا جرى عليمه التابعون باحسان. وأنما نشأ همذا لما استفحل أمر التقليد، وعومات أقوال المتبوعين معاملة أقوال المعصوم ونصوص الكتاب نعوذ بالله من ذلك ، وذلك ظاهر لمن له أدنى إلمام بسير القرون ، واختــالاف حال السلف عن الخلف في محمل العلوم على أصولها

(١٠) عثل الشعراء عذهب الجهمية

قال الامام ابن تيمية في كتابه « موافقة صريح المعقول لصحيح المنقول » : أصل قول الجهمية هو نفي الصفات بما يزعمونه من دعوى العقليات التي عارضوا بها النصوص اذكان العقل الصريح الذي يستحق أن تسمى قضاياه عقليات موافقا للنصوص لامخالفا ، ولما كان قد شاع في عرف الناس ان قول الجهمية مبناه على النفي صار الشعراء ينظمون هذا المعنى كقول أبي تمام :

جهمية الاوصاف الاانهم قد لقبوها جوهر الاشياء اه

孝 恭

(١١) بيان ان مذهب الجهم متلقى عن الجعد بن درهم و درهم و قتله و شيء من أنباء الجعد و قتله

روى الأئمة ان أول من قال بخلق القرآن وخاض فيه وصيره هجيّراه الجعد بن درهم، وكان مؤدب (') مروان آخر ملوك بني أمية، ولذا كان يلقب مروان بالجعدي، لانه تعلم من الجعد مذهبه في القول بخلق القرآن والقدر وغير ذلك، وكان الناس يذمون مروان بنسبته اليه، قاله ابن الاثير

وقال الحافظ ابن عساكر في تاريخه : أقام الجمد بدمشق حتى ظهر القول بخلق القرآن ، فتطلبه بنو أمية فهرب وسكن الكوفة ، فلقيه بهما

⁽١) المؤدب: معلم الأدب، وهو رياضة النفس على حسن الاخلاق وفعل المسكارم، بمثابة المربي والمرشد، أو معلم العسلوم الادبية. ولا مجنى أن الامراء تعنى بانتقاء أماثل الفضلاء لتربية أبنائها على العلوم والاخلاق الفاضلة

الجهم بن صفوان فتقلد عنه هذا القول

وقال ابن الاثير في سيرة هشام: قيل ان الجعد بن درهم أظهر مقالته بخلق القرآن أيام هشام بن عبد الملك فأخذه هشام وأرسله الى خالد القسري وهو أمير العراق وأمره بقتله ، فبسه خالد ولم يقتله ، فبلغ الخبر هشاما ، فكتب الى خالد يلومه ويعزم عليه أن يقتله ، فأخرجه خالد من الحبس في وثاقه ، فلما صلى العيد يوم الاضحى ، قال في آخر خطبته : العبر فوا وضعوا تقبل الله منكم ، فاني أريد ان أضحي اليوم بالجعد بن درهم ، فانه يقول ما كلم الله موسى ، ولا أنخذ ابراهيم خليلا ، تعالى الله عما يقول الجعد علوًّا كبيرا : ثم نزل فذبحه اه

وقال أبن تيمية في الرسالة الحموية: أصل فشو البدع بعد القرون الثلاثة وان كان قد نبع أصلها في أواخر عصر التابعين (ثم قال) وأول من حفظ عنه مقالة التعطيل في الاسلام هو الجعد بن درهم، وأخذها عنه الجهم بن صفوان وأظهرها فنسبت اليه اه ومراده بالتعطيل عمل الصفات الربانية على المجاز المستازم للتعطيل لان التعطيل من لوازم مذهبه (۱)

* *

(۱۲) نبذة من أخبار خالد بن عبد الله القسري قاتل الجمد أستاذ الجهم اشتهر هذا الامير بقتل الجمد، وحكى ذلك كل من رد على الجهمية ومن الناس من أثنى عليه بقتله، وعده غيرة على الدين، ومنهم من رأى ان قتله كان لامر سياسي الا انه موه باسم الدين اقناعاً للعامة بقتله، ثم من وهم ان هذا الامير كان من الاخيار لأثره هذا، ومنهم من رأى

⁽١) المنار : المراد بالتعطيل نفي الصفات لانفي وجود الاله

عكس هذا. ولما كان من متمات بحثنا هذا إماطة الحجاب عن الارتياب في هذا الرجل عولنا على أمَّة التاريخ في ترجمة حاله (١) وملخصها ان خالدا هذا هو خالد بن عبد الله بن يزيد بن أسد بن كرزمن بجيلة، فأماجده (يزيد) فأنه أسلم مع أبيه أسد في حياة النبي صلى الله عليه وسلم، وروى عنه رواية يسيرة ، ثمخرج في عهد عمر رضي الله عنه في بموث المسلمين الى الشام، فكان بها، وكان مطاعاً في اليمن عظيم الشأن، ثم صار من قواد معاوية وأمراء بعوثه وأما ابنه (عبد الله) فلم تكن له نباهة آبائه ، وأهل المثالب يقولون أنه دَعي"، وكان مع عمرو بن سعيد بن الاشدق على شرطته أيام خلافة عبد الملك بن مروان ، فلما قتل هرب ، حتى سألت الىمانية عبد الملك فيه لما أمن الناس عام الجماعة فأمنه ، ثم مضى عبد الله الى حبيب بن مسلمة الفهري وكتب له ، وكان كاتباً مفوهاً ، وذلك في خلافة عثمان بن عفان فنال حظا وشرفاً . وكان يقال له خطيب الشيطان، ووسم خيله (القسري) تم تدسس لمملك خيلا في بلاد قسر (''فنعته بجيلة ذلك أشدالمنع، فلم يقدر عليه حتى عظم أمره

ثم نشأ ابنه خالد بالمدينة ، وكان خالد — هذا المترجم — في حدائته يتبع المغنين والمخنثين، وكان يقال له (خالد الحريب "") وقع في شعر عمر بن أبي ربيعة تلقيبه بذاك . ثم صار في مرتبة أبيه بعده ، الى أن ولاه هشام ابن عبد الملك العراق سنة (١٠٠) واسنمر الى أن عزله هشام سنة (١٧٠)

⁽١) كالطبري وأبن الآثر والاغاني (٢) بفتح الفاف وسكون السين بطن من بجيلة . وبجيلة كسفينة حي باليمن من معد اله قاموس (٣) الحريت بكسر الحاء وتشديد الراء الدليل الحاذق العارف بأخرات الارض اي مضايقها

وكان الاسلام بالعراق في عهد خالد ذليلا ، فكان يولي النصارى والمجوس على المسلمين ، وكان أهل الذمة يشترون الجواري المسلمات ويطؤهن ، فيطلق لهم ذلك ولا يغير عليهم . وسبب ذلك ان أم خالدكانت رومية نصرانية ، ابتنى بها أبو ، في بعض أعيادهم فأولدها خالدًا وأسدًا ، ولم تسلم هي ، وبنى لها خالد بيعة في قبلة المسجد الجامع بالكوفة فكان اذا أراد المؤذن في المسجد ان يؤذن ضرب لها بالناقوس ، واذا قام الخطيب على المنسبر رفع الناس أصواتهم بالقراءة ، فذمه الناس والشعراء ، فمن ذلك قول الفرزدق :

ألا قطع الرحمن ظهر مطية أتتنا تهادى من دمشق بخالد فكيف يؤم الناس من كانت آمه تدين بأن الله ليس بواحد بني يعمة فيها النصارى لأمه ويهدم من كفر منار المساجد وكان خالد قد أمر بهدم منار المساجد ، لانه بلنه انشاعرا قال: (١)

انهم يبصرونمن في السطوح بالهوى كل ذات دَلَّ مليح ليتني في المؤذنين حياتي فيشيرون أو تشير اليهم فلها سمع هذا الشعر أمر بهدمها

وكان يبالغ في سب أمير المؤمنين على عليه السلام، تؤثر عنه حكايات في ذلك عديدة وكان مذيماً للغاية، هجاه الفرزدق والاعشى بأشعار كثيرة ويذكر به أفوال تقشعر لذكرها الابدان، وقد قص شيئا منها اب الاثير وأبو الفرج الاصبهاني، ولما قصها أبو الفرج قال في اثرها: اللهم العن خالدا واخزه وجدد على روحه العذاب

(١) المتار : الظَّاهر أنه اعتذر بذلك اعتذاراً لأن هذا لا يصبح أن يكون سببا

ثم آل أمر خالد الى أن غضب عليه هشام، وعزله عن العراق، وولى مكانه يوسف بن عمر الثقفي، وأمره بحبسه وتعذيبه، فبسه نمانية عشر شهرا بالحيرة مع ابنه، الى أن أمر الوليد بضربه فضرب، محبس ، مم حمل الى يوسف بن عمر فعذبه عذابا شديدا، ثم قتله و دفنه بالحيرة في الحرمسنة ٢٧٦ وكانت غلة خالد بالعراق عشرين الف الف، ولما ختن نائبه طارق ابنه بالكوفة أهدى اليه خالد الف وصيف و وصيفة سوى الاموال والثياب، ولما ولي بعد خالد يوسف الثقفي قال يحيى بن نو فل عنده ، و يعرض بأعمال خالد الذميمة :

أتانا وأهل الشرك أهل زكاننا وحكامنا فيما نسر ونجهر فلما أتانا وسف الحير أشرقت له الارض حتى كل واد منور وحتى رأينا العدل في الناس ظاهراً وما كان من قبل العقيب في يظهر ومن أراد استيفاء أحواله وأخباره بأفظع من هذا مما نصون عنه بحثنا المسطور فايرجع الى كتاب الاغاني لابي الفرج الاصبهاني رحمه الله

**

(١٣) حمل الأثرية على الجهمية والاغراء ٢٣

قال الشهرستاني: كان السلف كلهم من أشد الرادين على جهم و نسبته الى النعطيل اه ومن أشهر كتبهم في الرد عليه كتاب الامام أحمد بن حنبل في الرد على الجهمية ، وكتاب الامام الداري، وكتاب التوحيد والرد على الجهمية الامام البخاري في آخر صحيحه ، وفي كتابه خلق الافعال أيضاً . وكتاب (الرد على الجهمية) لابن أبي حاتم وغير هؤلاء ومن أوسع من عني بالرد عليهم من المتأخرين الامام ابن تيمية في عدة

من مؤلفاته و فتاویه ، و كذلك تلمیذه الامام ابن القیم فی بعض مؤلفاته مثل كتاب اجتماع الجیوش الاسلامیة علی حرب المعطلة و الجهمیة و كتاب الكافیة الشافیة و قد عد الامام أبو القاسم الطبري الحافظ فی كتابه (شرح أصول السنة) ممن قال « القرآن كلام الله غیر مخلوق» نحواً من خسمائه و خمسین نفساً من التابعین و الا تحة المرضین ، علی اختلاف الاعصار ، و مضی السنین و الاعوام ، (قال) و فیهم نحو من مائة امام ، ممن أخذ الناس بقولهم و تدینو ا بمذاهبهم ، لا ینكر علیهم منكر ، (قال) و من أنكر قولهم استنابوه ، او أمروا بقتله أو نفیه أو صلبه " قال و لا خلاف بین الامة ان أول من قال « القرآن مخلوق » جمد بن دره فی سنی نیف و عشر بن ان أول من قال « القرآن مخلوق » جمد بن دره فی سنی نیف و عشر بن و مائة ثم جهم بن صفوان اه

(١٤) رأي الاثرية في الجهمية

احسن من كتب في هذا المعنى الامام ابن قتيبة في شرح مختلف الحديث ، فانه صنفه انتصاراً لحاملي الاثر من خصومهم ، وكان ابن قتيبة للأثريين كالجاحظ للجهمية خطيبا مُقوَّها كاتبا بليغا ، وهاك ماقاله في مقدمة كتابه المنوه به : « اما بعد اسعدك الله تعالى بطاعته ، وحاطك بكلاءته ، ووفقك للحق برحمته ، وجعلك من أهله » : فانك كتبت الي تعلمني ماوقفت عليه من ثاب أهل الحكلام أهل الحديث وامتهانهم ، واسهابهم في الكتب بذمهم ، ورميهم بحمل المكذب ورواية المتناقض « حتى وقع الاختلاف ، وكثرت النحل ، وتقطعت العصم » وتعادى المسلمون،

(١) هذا موضع الشاهد من قولنا في الترجمة : والأغراء بهم

وأكفر بعضهم بمضا وتعلق كل فريق منهم لمذهبه بجنس من الحديث (الى أن قال) ومع روايتهم كل سخافة تبعث على الاسلام الطاعنين، وتضحك منه الملحدين، وتزهد في الدخول فيه المرتادين، وتزيد في شكوك الرتابين، وقد قنعوا من العلم برسمه، ومن الحديث باسمه، ورضوا بان يقولوا فلان عارف بالطرق ورواية الحديث ، وزهدوا في ان يقال عالم عاكتب ، او عامل عاعمل (ثم قال) هذا ما حكيت من طعنهم على اصحاب الحديث . (ثم قال) وقد تدبرت مقالة أهل السكلام ، فوجدتهم يقولون على الله مالا يعلمون، ويفتنون الناس عا يأنون، ويبصرون القذي في عيون الناس، وعيونهم تطرف على الاجذاع، ويتهمون غير هم في النقل، ولا يتهمون آراءهم بالتأويل ، ومعاني السكتاب والحديث ومأ اودعاه من لطائف الحكمة ، وغرائب اللغة ، لا يدرك بالطفرة والتولد والعرض والجوهر والـكيفية والـكمية والأينية. ولو ردوا المشكل منهما الى أهل العلم بهما لوضح لهم المنهج ، واتسع لهم المخرج ، ولكن عنع من ذلك طلب الرياسة ، وحب الاتباع ، واعتقاد الاخوان بالمقالات ، والناس اسراب طير يتبع بعضها بعضا ، ولو وجد لهم من يدعي النبوة او الربوبية لوجد على ذلك أنباعا وأشياءا، وقد كان يجب مع ما يدعونه من معرفة القياس، وإعداد آلات النظر ، ان لا يختلفوا كما لا يختلف الحساب والمساح والمهندسون، فما بالهم أكثر الناس اختلافا ليس منهم واحد الا وله مذهب في الدين يدان برأيه ، وله عليه تبع (١)

(١) يشير الى فرق المعتزلة المديدة عكما تراحا في كتب الملل والنحل ، وهم المعنيون بمداء أهل الاثر

٥ – تاريخ الجهمية والمعتزلة

(تم قال ابن قتيبة) وقد كنت في عنفو ان الشباب، وتطلب الآداب، احب ان اتماق من كل علم بسبب وان أضرب فيه بسهم ، فر بما حضرت بعض مجالسهم ، وأنامنتر "مهم ، طامع أن أصدر عنهم بفائدة أو كلة تدل على خير ، او تهدي لرشد ، فارى من جراءتهم على الله تبارك وتعالى ، وقلة توقيهم، وحمايهم انفسهم على العظائم لطرد القياس ماارجع معه خاسر ا نادما، ولقد غلاكثير من الاثرية في الحمل على الجهمية ، فصرح بالتكفير واستحلال الدم، نموذ بالله من الغلو ، حتى قام الائمة المحققون وحظروا النبز بالكفر ، كما ستراه في بحث على حياله ، آخر مقالنا هذا ان شاء الله ومن استقرأ كلام السلف في ذم الجهمية ، تبين له ان سببه شيئان (الاول) شدة تمسك السلف بالظواهر، واعظام تأويلها بوجه ما، ولو سوغته اللغة بما فيها من المجاز ، كأنهم أشفقوا ان يفضي باب التأويل الى التعطيل، بل رأواه هو مو ، حتى ان لازم المذهب عنده مذهب (١) قال ابن تيمية : ولما كان أصل قولجهم هو قول المبدلين من الصابئة، وهؤلاء شر من اليهود والنصاري كان الائمة يقولون أن قولهم شر من قول الهود والنصاري.

(السبب الثاني) قال ابن تيمية : ان الزنادقة المحضة مثل الملاحدة من القرامطة ونحوه كانوا إبان ظهور هم يتسترون بالتجهم والتشيع اله فالتبسوا على السلف، لذلك حملوا عليهم كما روى البخاري في كتاب خلق الافعال عن أبي عبيد قال : ما ابالي أصليت خاف الجهمي والرافضي، أو صليت

⁽١) لاتنس مامر من البحث والنفصيل في هذه المسألة في الكلام على التنبيه لما وقع من خلل النقل عن الجهمية وغيرهم فتذكر

خلف اليهودي والنصراني ، ولا يسلم عليهم ولا يمارون ولا يناكحون ولا يشكون ولا يشهدون ولا تؤكل ذبائحهم اله ولا يشك ان مرادهم او الثك الزنادقة الملاحدة الذين تستروا بالتجهم والتشيع. اما صالحوا الجهمية والشيعة فبمعزل عن هذا الجرح كما لا يخفى

杂茶

(١٥) رأي الجهمية في الاثرية

لما كان القصد مما جمناه الوقوف على الحقائق التاريخية فيه ، كان من تمامه العلم بآراء هذه الفرق بمضها في بمض البزداد بصيرة في مذهبها من يروم مناقشتها الحساب ، قال الامام ابن بطة : ومن كلامهم - يمني الجهمية - من أيحل مذهب الاثر واعتقد مافي الاحاديث على ظاهرها ، فهو حشوي زائغ ، وعند التحقيق كافر اه (1)

وقال الاديب عبد المؤمن الاصفهاني في «أطباق الذهب (۱) » مامثاله: مثل المقلد بين يدي المحقق مثل الضرير بين يدي البصير المحدق، ومثل الحكيم والحشوي ، كالميتة والمشوي ، ماالمة لد الا جمل مخشوش ، له عمل مغشوش ، قصاراه لوح منقوش ، يقنع بظواهر السكلمات ، ولا يعرف النور من الظلمات ، يركض خيول الخيال ، في ظلال الضلال ، في ظلال الضلال ، شغله نقل النقل ، عن نخبة العقل ، واقنعه رواية الرواية،عن در الدراية ، يروي في الدين عن شيخ هم ، كمن يقوده أعمى في ليل مدلهم ، ومن طلب يروي في الدين عن شيخ هم ، كمن يقوده أعمى في ليل مدلهم ، ومن طلب

⁽١) أي لان الظاهر _ على عليه، ونه _ يؤدي الى التثنيل والتشبيه بالمخلوقات، وقد تقدم في فلسفة جهم شيء من التحقيق في معنى الظاهر، بما برجع الحلاف لفظيا (٢) في المقالة السادسة والثلاثين

العلم بالعنمنت ، تورط في هوة العنت ، والحق وراء السماع ، والعلم بمعزل عن الرقاع ، فما أسعد من هدي الى العلم ونزل رباعه ، وأري الحق حقا ورزق اتباعه ، وما أشقى جهالا قلدوا الآباء فهم على آثارهم مقتدون ، (أو لو كانكان آباؤهم لا يعقلون شيئا ولا يهتدون) اه

ومن مثل هذا يعلم مبلغ نفرة الجهمية من الاثر والاثريين، ونبذه اياهم عا تجل أقداره عنه ، ولئن وجد في الرواة من جعل همه التوسع في الرواية دون الدراية ، – وهم الذين عناهم الامام مسلم في مقدمة صحيحه – الاان أعة الرواية لم يقنعوا الا بالبحث والتأصيل، والتفريع والتخريج، وقد طبق علمهم الآفاق، وسارت بمذاهبهم وأصولهم الركبان ، وسدنذكر تفريط الجهمية في المنقول، وهو ماحداهم الى النيل من أهله ، وبالله التوفيق

31: 31:

(١٦) تفريط الجهمية في السمع والنفل، وسواهم في العناية بالعقل

من المعلوم ان الجهمية قصروا في علم السمع والنقل، وهو علم الرواية، فجانبوا كثيرا من المرويات المشهورة المعروفة عند أهلها، وتمحلوا في ردها أو تأويلها بمالا يرتضيه منصف، ففاتهم ركن عظيم من أركان أصول الشرع وهو السنة، وما يتبعها من علومها المنتوعة، وفنونها المحررة، وهل يزرى بعلم زخر بحره، وتلاطم بالشرائع موجه ?

قال المقبلي في العلم الشامخ — في نخطئة الممتزلة في رد الحديث الصحيح بمجرد الرأي مامثاله: فان صح الحديث لزمنا تصديقه ،فان فهمنا معناه والا رددنا علمه الى الته سبحانه ، ولكن هذه طريقة اعتمدها متكلمة المعنزلة ، وهي مردودة عتلا وسمعاً ، فلذا ردوا أحاديث الصفات ، وفي

القرآن مافي الحديث من ذلك وما ينبغي التفرقة بينها ، وما أحسن جواب بمض المحدثين ، وقد سئل عن أحاديث الصفات فقال : رواها الذين رووا لنا الصلاة والزكاة وسائر الشريعة فالواجب تسليم ماصح ، وما اشتبه معناه رددناه الى الله سبحانه ، فلا يغرنك قولهم آحادي فلا تقبله في مقابلة المقل، لان مارواه الثقات مقبول ، والا اطرحنا أكثر الشريعة ، والدليل على قبول الآحاد شامل لكل الدين، والتفرقة جاءت من قبلهم لامن قبل الله ورسوله ، اذ العقبل قد فرضنا انه لم يدرك حقيقة ذلك ، فكيف يقال انه مصادم له اه

وأما خصوم الجهمية فهم أتقنوا علم السمع ، وعلموا منه كثيرا من القواعد ، وتواتر من السمع لهم مالم يتواتر لغيرهم ، الا الهم ظنوا ان العلوم العقلية معارضة لما عرفوه من السمع الحق، وحسبوا ان الاصغاء لعلم المعقول والنظر اليه يستلزم البدعة من غير بد ، مع ان العقل السلم لا ينافي السمع الصحيح . قال الامام الغزالي رحمه الله في الاحياء : لاغني بالعقدل عن السماع ، ولا غني بالسماع عن العقل ، فالداعي الى محض التقليد مع عزل العقل بالكلية جاهل ، والمكتفي بحجرد المقل عن أنوار القرآن والسنسة مغرور ، فاياك أن تكون من أحد الفريقين ، وكن جامعاً بين الاصلين ، فان العلوم العقلية كالأغذية ، والعلوم الشرعية كالادوية اه

* *

(۱۷) بيان أن أنقسام الناس إلى التجهم يشبه أنقسامهم إلى التشييع وذلك ثلاث درجات

قال الامام ابن تيمية ؛ ليسالناس في التجهم على مرتبة واحدة ، بل

انقسامهم في التجهم يشبه انقسامهم في التشيع ، فان التجهم والرفض هما أعظم البدع أو من أعظم البدع التي أحدثت في الاسلام ، ولهمذا كان الزنادقة المحضة مثل الملاحدة من القرامطة ونحوهم أنما يتسترون بهمذين بالتجهم والتشيع ، وقد كان أمرهم أذ ذاك لم ينتشر و ينفرع و يظهر فساده كما ظهر فيا بعد ذلك

فان الرافضة القدماء لم يكونوا جهمية ، بل كانوا مثبتة للصفات، وغالبهم يصرح بلفظ الجسم وغير ذلك ، كما قد ذكر الناس مقالاتهم، كما ذكر أبو الحسن الاشعري وغيره في كتب المقالات

والجهمية لم يكونوا رافضة بل كان الاعتزال فاشيا فيهم، والمعتزلة كانوا ضد الرافضة، وهم الى النصب أقرب، فان الاعتزال حدث من البصرة، والرفض حدث من الكوفيين، والتشيع كثر في الكوفة، وأهل البصرة كانوا بالضد، فلما كان بعد عهد زمن البخاري من عهد بني بويه، فشا في الرافضة التجهم واكثر أصول المعتزلة، وظهرت القرامطة ظهوراً كثيرا، وجرى حوادث عظيمة

والقرامطة بنوا أمرهم على شيء من دين المجوس وشيء من دين الحابئة، فأخذوا عن هؤلاء الاصلين النور والظلمة، وعن هؤلاء العقل والنفس، ورتبو الهمديناً آخر ليسهو هذا ولا هذا، وجعلوا على ظاهره من سيما الرافضة مايظن الجهال به أنهم رافضة، وأنما هم زنادقة منافقون، اختاروا ذلك - لان الجهل والهوى في الرافضة آكثر منه في سائر أهل الاهواء

والشيعة هم ثلاث درجات (شرها الغالية) الذين بجعلون لعلي شيئا

من الالطيمة أو يصفونه بالنبوة ، وكفر هؤلاء بين لكل مسلم يعرف الاسلام وكفره من جنس كفر النصاري من هذا الوجه

(والدرجة الثانية) وهم الرافضة المعروفون كالامامية وغيرهم الذين يمتقدون ان عليا هو الامام الحق بعد النبي صلى الله عليه وسلم بنص جلي أو خني ، أو أنه ظلم ومنع حقه ، ويبغضون أبا بكر وعمر ويشتمونهما ، وهذا هو عند الأثمة سيما الرافضة وهو بغض أبي بكر وعمر وسبهما

(والدرجة الثالثة المفضلة) من الزيدية وغيرهم الذين يفضلون عليا على أبي بكر وعمر، ولكن يعتقدون امامتها وعدالتها ويتولونهما، فهذه الدرجة وان كانت باطلة فقد نسب اليها طوائف من أهل الفقه والعبادة وليسأهلها قريبا ممن قبلهم ، بل هم الى أهل السنة أقرب منهم الى الرافضة، لانهم ينازعون الرافضة في امامة الشيخين وعدلها وموالاتهما، وينازعون أهل السنة في فضاها على على ، والنزاع الاول أعظم ، ولكن م المرقاة التي تصعد منه الرافضة، فهم لهم باب

(وكذلك الجهمية على ثلاث درجات) (فشرها الغالية) الذين ينفون أسماء الله وصفاته، وان سموه بشيء من أسماء الحسني قالوا هو مجاز، فهو في الحقيقة عندهم ايس بحي ولا عالم ولا قادر ولا سميع ولا بصير ولا متكلم، ولا يتكلم، وكذلك وصف العلماء حقيقة قولهم كاذكره الامام أحمد فيما ذكره في الرد على الزنادقة والجهمية، قال فعند ذلك تبين للناس انهم لا يثبتون شيئاً، ولكنهم يدفعون عن أنفسهم الشنعة بما يقرون في العلانية، فاذا قيل لهم فمن تعبدون الخاق هو مجهول لا يعرف بصفة، قالوا فقلنا فهذا الذي يدبر أمر هذا الخلق هو مجهول لا يعرف بصفة، قالوا

نعم، قلنا قد عرف المسلمون انكم لانتبتون شيئا ، أنما تدفعون عن أنفسكم الشنعة بما تظهرون ، فقلنا لهم هذا الذي يدبر هو الذي كلم موسى . قالوأ لم يتكلم ولا يتكلم ، لان الكلام لا يكون الا بجارحة، والجوارح عن الله منتفية ، واذا سمع الجاهل قولهم يظن أنهم من أشــد الناس تعظيما لله ، ولا يعلم أنهم أنما يقودون بقولهم الى ضلال. وقال أبو الحسن الاشعري في كتاب المقالات والابالة: الذين نفو! صفات رب العالمين، وقالوا انه لاعلم له ولا قدرة ولا سمع ولا بصر ، انما أخذوه عن اخوانهم من المتفلسفة الذين يزعمون أن للمالم صانعا لم يزل ليس بمالم ولاقادر ولاسميع ولا بصير،غير ان هؤلاء لم يستطيعوا انيظهروا ماكانت الفلاسفة تظهره، فاظهر وا معناه ، وقالوا ان الله عز وجل عالم قادر سميع بصير من طريق التسمية من غير ان نثبت له علما أو قدرة أو سمعا أو بصرا. وقد أفصح بذلك رجل يعرف بابن الاباريكان ينتحل قولهم، فزعم ان البارئ تعالى عالم قادر سميم بصير في المجاز لافي الحقيقة .وهذا القول وهو قول الغالية النفاة للاسماء حقيقة هو قول القرامطة الباطنية ، ومن سبقهم من اخوانهم الصائة الفلاسفة

(والدرجة الثانية) من التجهم هو تجهم المعتزلة ونحوهم الذين يقرون باسماء الله الحسنى في الجلة لكن ينفون صفاته، وقم أيضاً لا يقرون باسماء الله الحسنى كلها على الحقيقة، بل يجعلون كثيرا منها على المجاز، وهؤلاء هم الجهمية المشهورون

(والدرجة الثالثة) هم الصفاتية المثبتون المخالفون للجهمية ، لكن فيهم نوع من التجهم كالذين يقرون بأسماء الله وصفاته في الجلة ، لكن

يردون طائفة من اسمائه وصفاته الخبرية وغير الخبرية ويتأولونها ، كما تأول الاولون صفاته كلها ، ومن هؤلاء من يقر بصفاته الخبرية الواردة في القرآن دون الحديث كما عليه كثير من أهل الكلام والفقه و طائفة من اهل الحديث (ومنهم) من يقر بالصفات الواردة في الاخبار أيضاً في الجلة ، لكن مع نفي وتعطيل لبعض ما ثبت بالنصوص و بالمعقول ، وذلك كابي محمد بن كلاب ومن اتبعه ، وفي هذا القسم يدخل ابو الحسن الاشعري وطوائف من أهل الفقه والكلام والحديث والتصوف ، وهؤلاء الى أهل السنة المحضة أقر ب منهم الى الجهمية والرافضة والخوارج والقدرية ، لكن انتسب اليهم طائفة هم الى الجهمية أقرب منهم الى أههل السنة المحضة ، فان هؤلاء ينازعون المعترلة نزاعا عظيما فيما يثبتونه من الصفات المحضة ، فان هؤلاء ينازعون المعترلة نزاعا عظيما فيما يثبتونه من الصفات أعظم من منازعتهم لسائر أهل الاثبات فيما ينفونه

وأما المتأخرون فانهم والوا المتزلة وقاربوهم أكثر، وقدموهم على أهل السنة والإثبات وخالفوا أوليهم (ومنهم) من بتقارب نفيه واثباته، وأكثر الناس يقولون إن هؤلاء يتناقضون فيما يجمعونه من النفي والاثبات اه(1)

⁽١) للكلام تتمة واسمة في التسمينية فليراج مها المستزيد

٦ — تاريخ الجهمية والمتزلة

البحث الثاني في المعتزلة

وفيه مطالب (١) التعريف بالمعتزلة

هـذه الفرقـة - كفرقة أهل السنة والجاعة - من أعظم الفرق رجالا ، وأكثرها تابعاً ، فان شيعة العراق على الاطلاق معتزلة ، وكذلك شيعة الاقطار الهندية والشامية والبلاد الفارسية ، ومثلهم الزيدية في اليمن فانهم على مـذهب المعتزلة في الاصول ، كما قاله العلامـة المقبلي في العلم الشاخ ، وهؤلاء يعدون في السامين بالملابين ، بهذا يدلم أن الجهمية المعتزلة ليسوا في تلة ، فضلا عن أن يظن أنهم انقرضوا ، وأن لا فائدة للمناظرة معهم ، وقائل ذلك جاهل بعلم نقويم البلدان ومـذاهب أهاما أما البلاد المنتشر فيها مـذهب الساف الاثرية خاصة في العقائد ، أما البلاد المنتشر فيها مـذهب الساف الاثرية خاصة في العقائد ، والغلو ، وفي بلاد أبحد بهامها ، فأنها سلفيـة الاعتقاد ، لكن يغاب عليهم الجفاء والغلو ، وفي بلاد الهندطوائف سافية داعية الى مذهب الساف بنشركتبه ودرسها ، وفي العراق والحجاز والشآم ومصر جماعات قليلة منهم يغلب عليهم الاعتدال

وأما السواد الاعظم من معظم البداد الاسلامية فعلى مذهب الاشعري أعني ما يدعى انه مذهبه من تلك العقائد المبثوثة في كتب المتأخرين المتداولة ، والا فالاشعري قد صرح في كتابه الابانة (*) بانه على مذهب الامام احمد في الاعتقاد تصريحاً لا شبهة فيه ، ولا ادل على

^(*) طبع في الهند بحيدر آباد الدكن سنة ١٣٢١

مذهب المرء وعقده من كلامه أو ما خطته عينه ، وسنذكر في آخر البحث مادعا الى انتشار مذهب الاشعري فانتظر

(٢) سبب تلقيبهم بالمنزلة

قال الامام عبد القادر البغدادي في كتابه الفرق بين الفرق : كان واصل ابن عطاء من منتابي مجلس الحسن البصري في زمان فتنة الازارقة، وكان الناس يومئذ مختلفين في أصحاب الذنوب من أمة الاسلام على فرق: فرقة تزعم أن كل مرتكب لذنب صغير أو كبير مشرك بالله ، وهو قول الازارقـة . وفرقـة تزعم أن صاحب الذنب المجمع على تحريـه كافر مشرك . وفرقة تقول أنه منافق ، وكان علماء التابعين في ذلك العصر مع أكثر الامة يقولون: إن صاحب الكبيرة من امة الاسلام مؤمن لما فيه من معرفته بالرسل وبالكتب المنزلة من الله تمالي، ولمعرفته بان كل ماجاء من عند الله حق ، والكينه فاسق بكبيرته ، وفيقه لاينفي عنه اسم الاعان والاسلام فلماظهرت فتنة الازارقةبالبصرةوالا هواز، واختلف الناس في أصحاب الذنوب على ما ذكرنا ،خرج واصل بن عطاء عن قول جميع الفرق المتقدمة ، وزعم أن الفاسق من هذه الامة لامؤمن ولا كافر، وجعل الفسق منزلة بين منزلتي الكفر والا عان ، فلم سمع الحسن البصري من واصل بدعته هذه طرده عن مجلسه فاعتزل عند سارية من سواري مسجد البصرة وانضم اليه صديقه عمرو بن عبيد، فقال الناس يومئذ فيهما أنهما قد اعتزلا قول الامة ، وسمى أنباعهمامن يومئذممتزلة، ثم أنهما اظهرا قولهما في المنزلة بين المنزلتين ، وضما اليها دعوة الناس الى

قول القدرية على رأي معبد الجهني اله ملخصاً

وذكر ابن خلكان في ترجمة قتادة البصري - أحد كبار علماء التابعين - أن قتادة دخل مرة مسجد البصرة فاذا بعمرو بن عبيد و نفر معه قداعتزلوا من حلقة الحسن البصري وحلقوا وارتفعت اصواتهم ، فامهم وهو يظن انها حلقة الحسن ، فلما صار معهم عرف انها ليست هي فقال : انما هؤلاء المعتزلة ثم قام عنهم اه

(٣) تلفيب المعتزلة بالجممية

علم مما اسافنا من حياة جهم و فلسفته أن انتشار آراء جهم وشيوع مسائله بين أولي العلم ولهج الناس بها كان سبق العصر الذي ظهرت فيه المعتزلة ، الا أنه سبق قريب ، فإن هذه الفرق والنحل الاسلامية كانت تترى يأني بمضها إثر بعض ، وربما تعاصرت ، وقد بخمل بعضها بنباهة بعض ، أو تندغم احداها في الاخرى ، لما يجمعهما من القول بسائل تنفقان عليها ، ومن ذلك المعتزلة مع الجهمية ، فإن المعتزلة اخذت عن الجهمية القول بنفي الرؤية والصفات وخلق الكلام ووافقتها عليها ، من هذه المسائل الكبيرة جعلهم كأهل المذهب الواحد ، فلذلك اطلق ائمة من هذه المسائل الكبيرة جعلهم كأهل المذهب الواحد ، فلذلك اطلق ائمة الاثر لفظ الجهمية على الممتزلة ، فالامام احمد في كتابه الرد على الجهمية ، والبخاري في الرد على الجهمية ومن بعدهم ، أغا يعنون بالجهمية فيه المعتزلة ، لأنها الأم لغيرها ، والسابقة على سواها المتقدمين بالرد والمناقشة الجهمية ، لانها الأم لغيرها ، والسابقة على سواها المتقدمين بالرد والمناقشة الجهمية ، لانها الأم لغيرها ، والسابقة على سواها المتقدمين بالرد والمناقشة الجهمية ، لانها الأم لغيرها ، والسابقة على سواها المتقدمين بالرد والمناقشة الجهمية ، لانها الأم لغيرها ، والسابقة على سواها المتقدمين بالرد والمناقشة الجهمية ، لانها الأم لغيرها ، والسابقة على سواها

في الظهور، بل هي اول فئمة ظهرت في الاسلام بمذهب التأويل، وقام حزبها بالدعوة الى مذهبها في ريعان الدولة الأموية كما تقدم، فلذا غلب عند السلف اسمها على غيرها ممن قاربها وتلقى عنها

عا ذكرناه يزول الاشكال والاشتباه الذي يراه بعضهم من ذكر الجهمية في تلك المسائل، معانها في عرفهم ومايدرسونه في كتب الكلام المتأخرة مضافة الى المعتزلة وحاصل دفع الاشكال ان تلقيبهم بالجهمية إنما كان لما وجد من موافقتهم للجهمية "في تلك المسائل مع راعاة سبقهم فيها على المعتزلة ، و تمهيدهم السبيل للتوسع فيها فاحفظه

من كبار الجهمية اهم المن المرابعة في منهاج السنة (١): لما وقعت محنة الجهمية نفاة الصفات في اوائل المائة الثالثية على عهد المأمون واخيه المعتصم ثم الوائق، ودعوا الناس الى التجهم وابطال صفات الله تعالى ، و طلبوا أهل السنة للمناظرة ، لم تكن المناظرة مع المعتزلة فقط ، بل كانت مع جنس الجهمية من المعتزلة و النجارية والضرارية وانواع المرجئة ، فكل معتزلي جهمي ، وليس كل جهمي معتزليا ، لكن جهم اشد تعطيلا ، لأنه ينفي الاسماء والصفات . وبشر المريسي كان من المرجئة ولم يكن من المعتزلة ، بل كان من كبار الجهمية اه

(٤) انتشار مقالة الجهمية بواسطة كبار المائزلة وغيرهم

قال الامام ابن تيمية: لما كاذ, بعد المائة الثانية انتشرت المقالة التي كان السلف يسمونهما (مقالة الجهمية) بسبب بشر بن غياث المريسي وذويه (ثم قال) وهدذه التأويلات الموجودة اليوم بايدي الناس مثل (١) جزو (١) صفحة (٢٥٦)

أكثر التأويلات التي ذكرها ابو بكر بن فورك في كتاب (التأويلات) وابو عبد الله محمد بن عمر الرازي في كتابه الذي سماه (تأسيس التقديس) ويوجد كثير منها في كلام غير هؤلاء مثل أبي علي الجبائي وعبد الجبار بن الحمد الممداني وأبي الحسين البصيري وغيرهم ، هي بعينها التأويلات التي صنفه ذكرها بشر المريسي في كتابه ، كما يعلم ذلك من كتاب الرد الذي صنفه عثمان بن سعيم الداري احد الاعمة المشاهير في زمن البخاري ، وسمى كتابه (رد عثمان بن سعيم ، على الكاذب العنيم ، فياافترى من التوحيم) فانه حكى هذه التأويلات باعيانها عن بشر المريسي ثم ردها ، ويهم عطالعة كتابه ان هذا القول الساري في هؤلاء المتأخر بن الذين تسموا باخلف هو مذهب المريسية إه

وقال الحافظ الذهبي في ميزان الاعتدال في ترجمة بشر المريسي: أنه تفقه على أبي يوسف فبرع ، واتقن علم السكلام ، ثم جرد القول بخاق القرآن وناظر عليه ، ولم يدرك الجهم بن صفوان ، أما أخد مقالته ، واحتج لها ودعا اليها إه

* *

(°) ظهور دولة الحبهمية (الممتزلة) في عهد المأمون، ودعواد الى مذهبهم وما حرى على المشاهير في مسألة خلق القرآن

من سنن الاحزاب والفرق في هذا الكون، أن كل حزب قويت عصبته وعصبيته ان يتطاول الى الغلب، ويتطال على النغلب، فيصرف مستطاعه لهذه السبيل، ويسعى جهده لتأييده من اي طريق امكن، ابتفاء انفراده، وتكثير سواده، فاذا اتبح لعصبة ما ان تمدها قوة سلطان قاهر،

وجبار مستبد، وجد لهامن نفوذ الكلمة وانتشار الدعوة، وكثرة الاعوان، ما تبلغ به اقصى امانيّها، والناسعلى دين ملوكهم بين راغب في حطامهم، أو مقلد يتبع كل ناعق

وقد عرف الخليفة (المأمون) بمحبته للعلم والعالماء، وشغفه في الحكمة والحكماء ، بل لم ير في اولاد الملوك من تعشق العلوم الحكمية على حداثة سنه ، واقام بين العلماء لمناظرتهم في جميع انواع العلوم مثله، فمادخل عليه مرة الاوألفي في مجلس من العلماء والادباء . وقد ورث ذلك عن ابيه (الرشيد) فقد كان العلماء والادباء لا يفارقونه في حضر ولا في سفر ، حتى أنه ليطلب شاعره في أطراف الليل فيجده ببابه مع غيره من محدث أو نديم . وانما قرب العلماء الى الرشيدما بنفسه من الميل الى الأدب، والحرص على احراز العلوم ، حتى كانوا اذا اجتمعوا بداره سما الى مناظرتهم من حيث العلم والنواضم له ، لا من حيث السيادة عليهم ، وهو بموضعه الجليل من الخلاقة . وكان من الفضل محيث ان مآدبه لم تخل قط من عالم أو أديب أوشاعر . وبلغ به التواضع لهم ان معاوية المحدث الضرير كان اذا جلس الى طعامه قام الرشيد من موضعه وصب الماء على يده تعظيما لقدر العلماء، فقال له معاوية : يا أمير المؤمنين أن تو اضعك في شرفك لا شرف من شرفك، وكانت همة الرشيد مصروفة الى ترجمة كتب الفلاسفة من يونان وغيرهم بعد ان رأى جعفراً وزيره يبتاع من صحفهم ما يأمر التراجمة بتعريبه ،ثم يعطيهم زنة الكتاب المعرب ذهبا ، لان سوق العلم كانت نافقة عند البرامكة ، وهم الذين استنهضوا هم العلماء الى تعريب صحف الاعاجم، فنافسهم الرشيدفي ذلك ، وفي نفسه من الميل الى الأدب، والتشوق الى

الاطلاع على كنوز الحكمة ماعرف، فانف رسله في احراز الاسفار القدعة ، وامر بتعريبها (۱) واخباره في العلم ومحاضرات العلماء كثيرة ولما افضت الخلافة الى ابنه (المأمون) اقتدى بابيه أو اربى عليه، فطارت شهرته في العلم والفلسفة ، الى أن حظي بقربه أحمد بن ابي دؤاد (۱) وكان ابتداء اتصاله به آبه قال : كنت احضر مجلس القاضي يحيى بن اكثم مع الفقهاء ، فاني عنده يو ما إذ جاءه رسول المأمون ، فقال له : يقول لك أمير المؤمنين انتقل اليناوجميع من معك من اصحابك ، فلم يحب أن أحضر معه ، ولم يستطع ان يؤخرني ، فخضرت مع القوم ، وتكلمنا بحضرة المأمون فأقبل المأمون ينظر الي المناوجميع من معك من اصحابك ، فلم يحب أن أحضر معه ، ولم يستطع ان يؤخرني ، فضرت مع القوم ، وتكلمنا بحضرة المأمون غافبل المأمون ينظر الي اذا شرعت في الكلام، ويتفهم ما أقول ويستحسنه ، على يحيى فقلت : حبسة القدر و بلوغ الكتاب اجله ، فقال لا اعلمن ما كان على من مجلس الا حضرته فقلت : نعم يا أمير المؤمنين

وقيل: قدم يحيى بن أكثم قاضياً على البصرة من خراسان من قبل المأمون آخر سنة (٢٠٢) وهو حدث سنة نيف وعشرون سنة ، فاستصحب جماعة من اهل العلم والمرؤات ، منهم ابن أبي دؤاد ، فلما قدم المأمون بغداد في سنة (٢٠٤) قال ليحيى : اختر لي من اصحابك جماعة بخالسوني ويكثرون الدخول الي ، فاختار منهم عشرين فيهم ابن ابي دؤاد منهم قال : اختر منهم ، فاختار خمسة فيهم ابن ابي دؤاد وانصل امره ، واسند المأمون وصيته عند الموت الى اخيه (المعتصم وقال فيها : « وابو عبد الله

⁽١) عن كتاب حضارة الاسلام

⁽٠) بضم الدال وفتح الهمزة الممدودة بعده ، على فؤاد

ابن ابي دؤاد لا يفارقك، أشركه في المشورة في كل امرك، فانه موضع ذلك، ولما ولي (المعتصم) الخلافة، جعل احمد بن ابي دؤاد قاضي القضاة، وعزل يحيى بن اكثم وخص به احمد، حتى كان لا يفعل فعلا باطنا ولا ظاهراً الا برأيه

وكان أبو العيناء يقول (1): ما رأيت رئيساً قط أفصح ولا أنطق من ابن ابي دؤاد، وكان اخد ذعن واصل بن عطاء مسائل الكلام حتى تضلع من الكلام، واصبح داعية اليه ، فلما اتصل بالمأمون دس له القول بخلق القرآن ، وحسنه عنده ، وصيره يعتقده حقا مبينا ، الى أن أجمع رأي المأمون في سنة (٢١٨) على الدعاء اليه ، فكتب الى نائبه على بغداد اسحق ابن ابراهيم الخزاعي ابن عم طاهر بن الحسين في امتحان العلماء كتابا يقول فيه :

« وقد عرف أمير المؤمنين ان الجهور الاعظم، والسواد الاكبر، »

« من حشو الرعية ، وسفلة العامة ، ممن لانظرله ولاروية ، ولا استضاء »

« بنور العلم و برهانه ، أهل جهالة بالله ، وعمى عنه ، وضلالة عن حقيقة « دينه ، وقصور ان يقدروا الله حق قدره ، ويعر فوه كنه معرفته، ويفرقوا »

« بينه وبين خلقه ، وبين ما انزل من القرآن ، فاطبقو! على انه قديم لم »

« مخله وين خلقه الله ومخترعه، وقدقال تعالى « انا جعلناه قرآنا عربيا ، فكل ما » « جعله فقد خلقه () كما قال : « وجعل الظلمات والنور » وقال «نقص » « حمله فقد خلقه ()

⁽١) عن ناريخ ابن خلكان

⁽٣) النفريع بالكلية انما يصح في مادة جمل بممنى خلق كآية ■ وجمل لكم السمع والابصار_وجمل الظلمات والنور »لا في جمل بمعنى صير، ففرق بين المعنيين = V - تاريخ الجهمية والمعنزلة

«عليك من أنباء ماقد سبق » فاخبر انه قصص لامور احدثه بعدها» «وقال «احكمت آياته ثم فصلت » والله محكم آياته ومفصله ، فهو خالقه » «ومبتدعه ، ثم انتسبوا الى السنة ، وانهم أهل الحق والجماعة ، وان من » «سواهم أهل الباطل والكفر ، فاستطالوا بذاك واغروا به الجهال، حتى » «مال قوم من أهل السمت الكاذب ، والتخشع لغير الله ، الى مو افقتهم ، «فنزعوا الحق الى باطالهم ، واتخذوا من دون الله وليجة الى ضلالهم »

الي أن قال

" فرأى أمير المؤمنين ان اولئك شر الامة، المنقوصون من التوحيد حظا، أوعية الجهالة، واعلام الكذب، ولسان البيس الناطق في أوليائه، والهائل على اعدائه، من أهل دين الله واحق أن يتهم في صدقه، وتطرح شهادته ولا يوثق به، من عمي عن رشده وحظه من الايمان بالتوحيد، وكان عما سوى ذلك أعمى وأضل سبيلا، ولعمر أمير المؤمنين أن أكذب الناس من كذب على الله ووحيه، وتخرص الباطل، ولم يعرف الله حق معرفته، فاجمع من بحضرتك من القضاة، فاقرأ عليهم كتابنا، وامتحنهم فيما يقولون، واكشفهم عما يعتقدون في فاقرأ عليهم كتابنا، وامتحنهم فيما يقولون، واكشفهم عما يعتقدون في

⁼ الحلق والتصيب ، فكما ورد في النزيل جمل بمنى خلق، فقد ورد بمهنى صير ، ومنه آية « انا جملناه فرآناعربيا » اي صيره قرآنا عربيا وأنزله بلغة العرب ولسانها ، ولم يصيره أعجميا فينزله بلغة العجم ومنه آيات « ياداود انا جملناك خليفة في الأرض وجاعلوه من المرسلين جعله دكا ربنا واجعلنا مسلمين لك رباجعل هذا البلدآمذا » وامثالها نما الجمل فيه بمنى النصيير البنة ، وليس كتابنا هذا للمناقشة والتمحيص ، فلا نطيل بذلك

خلق الله واحداثه ، وأعلمهم اني غير مستعين في عمـل ولا واثق بمن لا يوثق بدينه ، فاذا اقروا بذلك ووافقوا فمرهم بنص من بحضرتهم من الشهود ، ومسألتهم عن علمهم في القرآن ، وترك شهادة من لم يقر أنه علموق ، واكتب لنا بما يأتيك عن قضاة أهل عملك في مسألتهم والامر لهم بمثل ذلك »

هذه صورة كتاب المأمون في المحنة ، وقد ذيله باشخاص كبار فقهاء بغداد واعمة الاثر والرواية ، وتم الامر بالمحنة التي طار شررها وطال ضررها ، واشتهر من بين رجالها (الامام احمد بن حنبل) رحمه الله ورضي عنه ، ولها في التاريخ ذيل طويل ، وممن استوفى اطرافها التاج السبكي في

طبقاته ، فايرجع اليها المستزيد

ثم موضع الغرابة من كتاب المأمون ، هو حمل الناس على غير ما يعتقدون ، واكراههم على امر لم تمض به سنة ، ولم يجدوا فيه برهانا من أنفسهم، مع أن الاكراه على أصل الأصول ، ومابه العصمة والنجاة ، وهو الدبن الخالص – قد اباه الشرع و نهى عنه في غير ما موضع من التنزيل الكريم ، كآية ولا اكراه في الدين ، وآية ، أفأنت تُكره الناس حتى يكونوا مؤمنين ، وآية (وقل الحق من ربكم فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر) ولكن سكرة الدولة ، وانقلاب الرأي عقيدة بالتسليم والتقليد، وعظم الطول والقدرة ، كل ذلك بحول دون الانصاف والاعتدال غالبا وقد يظن ان ما اذاقه المأمون من الاضطهاد لرجال محنته ، كان باعثه ما اشار اليه في رسالته من نبز من اضطهده لجاعته بالكفر والضلال، واشاعتهم ذلك بين العامة ، اذ قال في رسالته المتقدمة اعذاراً لمن والضلال، واشاعتهم ذلك بين العامة ، اذ قال في رسالته المتقدمة اعذاراً لمن

يلم به الملام « ثم انتسبوا الى السنة ، وانهم أهل الحق والجماعة ، وأن من سواهم اهل الباطل والكفر ، فاستطالوا بذلك واغروا به الجهال » وجلي انه لا يطيق الصبر على هذا فئة رأسهم في هذا المعتقد الخليفة فقضاته ووزراؤه نم قد عكن ان يكون ذلك من بواعثه ، وقد يكون انتقاما من اضطهاد سابق، ومقابلة له بالمثل في جزاء الاعتداء بنظيره ، اذ كان للاثرية دولة في عهد الامويين وصدراً من الخلافة العباسية ، وكانت اقوالهم في تكرفي بهم، تكرفير مخالفيهم من الجهمية ، ورميهم بالزندقة ، وهدر دمهم، تذري بهم، وتُحفظ الامراء عليهم ، وتستفز ذوي البطش منهم على الايقاع بهم ، كما يدري ذلك من سبر أقوالهم في الجهمية ، ولم يسكن قتل الجعد بن دره وغيلان الدمشقي ، بل ومثل محمد بن سيخل الشامي المصلوب (١) الا من جراء مقالاتهم فيهم ، والتاريخ ابو العجب

وقد كان بدء المحنة بالقول بخلق القرآن سنة (٢١٨) الى ان افضت الحلافة الى المتوكل. فأمر سنة (٣٣٤) بترك النظر والمباحثة والجدال وترك ماعليه الناس في ايام المعتصم والواثق من القول بخلق القرآن، وامر الناس بالتسليم والتقليد، وامر الشيوخ المحدثين باظهار السنة والجاعة. ولكل زمان دولة ورجال •

قال نابغة البلغاء ابو بكر الخوارزمي في احدى رسائله: ليس من فرق الاسلام فرقة ، الا وقد هبت لاهام ارويحة ، ودالت لها دولة ، كما (١) المهموه بالزندقة ، واغروا به ابا جعفر المنصور فصلبه ، مع ان غاية ما رمي به انه كان يضع الحديث ، ومع ذلك فقد روى عنه الثوري ومروان الفزاري وابو معاوية والمحاربي وآخرون، وقد غيروا اسمه على وجوه ستراً له. انظر بسط ترجمته في ميزان الاعتدال للذهبي

اتفق المختار بن عبيد الله للكيسانية ، ويزيد بن الوليد للغيلانية ، وابر اهيم ابن عبيد الله للزيدية ، والمأمون لسائر الشيعة ، والمعتصم والواثق للمعتزلة ، والمتوكل للنواصب والحشوية إه

(٦) اول من صنف من المعتزلة في محاجة الاثرية

قال السفاريني في شرح عقيدته: معظم خلافيات علم الكلام مع الفرق الاسلامية خصوصا المهتزلة، لانهم اول فرقة اسسوا قواعدالخلاف، لما ورد به ظاهر السنة وجرى عليه جماعة الصحابة رضي الله عنهم فأول من صنف في علم الكلام والجدال والخصام مع أهل السنة والجماعة ابو حذيفة واصل بن عطاء وهو رئيس المعتزلة واول من سعي معتزليا، وله من التصانيف كتاب المنزلة بين المنزلتين وكتاب الخطب في العدل والتوحيد، وكتاب السبيل الى معرفة الحق، وكتاب معاني القرآن، وكتاب ماجرى بينه وبين عمر و بن عبيد، وكتاب التوبة، وله غير ذلك، وكانت ولادته بينه وبين عمر و بن عبيد، وكتاب التوبة، وله غير ذلك، وكانت ولادته سنة (٨٠) و توفي سنة (٨٠)

قال ابن خلىكان: كان واصل احد الائمة البلغاء المتكامين وكان في ايام عبد الملك وهشام بن عبد الملك ، – كما حكاه الشهرستاني

ومثله في السبق الى التصنيف في ذلك عمرو بن عبيد — من كبار المه المعتزلة له كلام كثير في العدل والتوحيد على اعتقاد المعتزلة توفي سنة (١٤٣) قال الذهبي في الميزان: كان المنصور — الخليفة الشهير — يخضع لزهد عمرو وعبادته ويقول: كاسكم يطلب صيد * غير عمروبن عبيد

(٧) تلقيب الممتزلة بالقدرية وسبب التسمية بذلك

قال الشهرستاني : المعتزلة يسمون اصحاب العدل والتوحيد ويلقبون بالقدرية : وذلك لاسنادهم افعال العباد لقدرهم و انكارهم القدر فيها مو افقة لرأي معبد الجهني ، وغيلان الدمشقي القدريين

وقال ابو منصور البغدادي في كتاب (الفرق) في تمداد المسائل التي اتفق عليها القدرية المعتزلة: ومنها قولهم جميعاً بأن الله تعالى غير خالق لأكساب الناس، وأن الناس هم الذين يقدرون أكسامهم، وأنه ليس لله تعالى في اكسابهم صنع ولاتقدر ، ولاجل هذا سماهم أهل السنة قدرية اه وقال أن الاثير: سموا قدرية لأنهم اثبتوا للعبد قدرة توجد الفعل بانفرادها واستقلالها دون الله تمالى ، ونفوا ان تكون الاشياء بقدر الله وقضائه . وقد قالوا لمخالفيهم انتم الأولى بتسمية القدرية ، لانكم بجملون الاشياء جارية بقدر من الله ، ومثبت الشيء احق بالنسبة اليه من نافيه ، فاجامهم المثبتون بان مثبت الشيء لنفسه أولى بالنسبة اليه ممن نفاه عن نفسه إه وقال الامامان تيمية: في آخر عصر الصحابة حدثت القدرية، واصل بدعتهم كانت من عجز عقولهم عن الاعدان بقدر الله ، و الاعان بامره ونهيه، ووعده ووعيده ، وظنوا ان ذلك ممتنع ، وكانوا قيد آمنو ابدين الله واوره ونهيه، و وعده ووعيده، وظنوا أنه أذا كان كذلك لم يكن قد علم قبل الأمر من يطيع ومن يمصي الأنهم ظنوا ان من علم ماسيكون الم يحسن منه أن يأمر وهو يعلم أن المأمور يعصيه ولا يطيعه ، وظنو أيضاً أنه اذا علم أنهم يفسدون لم يحسن أن يخلق من يعلم أنه يفسد ، فلما بلغ قولهم بانكار القدر السابق للصحابة انكروا انكارآ عظيما وتبرؤا منهم، حتى قال عبد الله بن عمر : اخبر اولئك اني برئ منهم وانهم مني براء والذي يحلف به عبد الله بن عمر ، لو ان لأحده مثل احد ذهبا فانفقه ماقبله الله منه حتى يؤمن بالقدر . وذكر عن ايه حديث جبريل ، وهذا اول حديث في صحيح مسلم ، وقد اخرجه البخاري ومسلم من طريق ابي هريرة أيضا مختصراً ثم حشر الخوض في القدر ، وكان اكثر الخوض فيه بالبصرة والشام وبعضه في المدينية ، فصار مقتصدوهم وجهورهم يقرون بالقدر السابق وبالكتاب المتقدم ، وصار نزاع الناس في الارادة وخلق أفعال العباد ، فصاروا في ذلك حزبين النفاة يقولون : لا ارادة الا بمعني المشيئة ، وهو في القدر من المجبرة مثل الجهم بن صفوان وامثاله ، فقالوا : ليست الارادة في الله بمغي المشيئة ، والامر والنهي لا يستازم ارادة ، وقالوا : العبد لا فعل له بن عنى المشيئة ، والامر والنهي لا يستازم ارادة ، وقالوا : العبد لا فعل له البتة و لا قدرة ، بل الله هو الفاعل القادر فقط . وكان جهم مع ذلك ينفي الاسماء والصفات إ

(٨) أول من تكلم في القدر

اشتهر ان أول من احدث القول بالقدر (معبد الجهني) قال الذهبي في الميزان: هو تابعي صدوق لكنه سن سنة سيئة ، فكان اول من تكلم في القدر . قتله الحجاج صبراً لخروجه مع ابن الاشعث اه وكان اوالا يجاس الي الحسن البصري ثم سلك أهل البصرة بعده مسلكه لما روا عمرو بن عبيد ينتحله

وروي ان من اول تكلم في القدر (غيلان بن ابي غيلان الدمشقي)

ويقال انه اخذعن معبد، ولا منافاة فالاولية نسبية ، بمعنى ان كلا منهما سبق وتقدم على كل من خاض في القدر بعدهما

وغيلان هذا كان مولى عثمان بن عفان ، وكانت داره بدمشق في ربض باب الفراديس شرقي دمشق وحكي ابن عساكر ان عمر بن عبد العزيز كان لام غيلان على رأيه ، فكف عن ذلك حتى مات عمر، فلما مات سال غيلان في القدر سيل الماء ، وكان فتي الناس لما حج مع هشام سنة (٢٠٦) ، قال الاوزاعي : قدم علينا غيلان القدري في خلاف هشام ابن عبد الملك ، فتكام غيلان وكان رجلا مفوها ، ثم احتر الناس الوقيعة فيه والسعاية بسبب رأيه في القدر ، واحفظوا هشام بن عبد الملك عليه ، فأمر بقطع بديه ورجليه وقتله وصلبه

(٩) رجال الجهمية والمعتزة (القدرية) بمن روى لهما الشيخان البخاري ومسلم في صحيحيهما

من المقرر في الاصول أن ائمة الرواية والأثر لم يتجافوا الرواية عن المبدّة ين ، فقد تحملوا عن الشيعة والمرجئة والقدرية والخوارج وغيره ، ومع تصلب الشيخين في الرواة وتحريهما ، لم يريا مانعا من الرواية عن أعلام من رمي ببدعة ، انتجاعا للعلم واستقاء للحكمة من مناهلها . وقد سبر الحافظ ابن حجر في مقدمة الفتح اسماء من بذلك ممن خرج البخاري . وسرد الحافظ السيوطي في (تدريب الراوي شرح تقريب النواوي) منهم من خرج له الشيخان اواحدها . واما من رمي بذلك ممن روى لهم غير الشيخين فقد تكفات به كتب الرجال . ومن اشهرها الآن (نقد الرجال) للحافظ الذهبي

ولما كان بحثنا في الجهمية والمعتزلة رأيت مما يتممه ايراد من سمي من رجالهما في الصحيحين ليملم بذلك تسامح المحدثين في الاخذ عمن رمي ببدعة — اذا كان ثقة صدوقا — وفي تلقي السنة منه طرحا للتعصب، واعترافا بقدر ذوي الفضل

(١) (بشر بن السري) قال السيوطي : رمي برأي جهم – وهو نفي صفات الله تعالى والقول بخلق القرآن ـ وقال الذهبي : حديثه في الكتب الستة ، روى عنه الامام أحمد ، وقال كان متقنا للحديث عجبا ، وقد زعم الذهبي انه رجع عن التجهم ، لكن يبطله تعصب الحميدي عليه ، وقوله : جهمي لا يحل ان يكتب عنه ، فمع كونه جهميا روى عنه الائمة المشاهير ، ولم يحفلوا بقول الحميدي ولا غيره فيه

(۲) ثور بن زيد الدني (۳) ثور بن يزيد الحمصي (٤) حسان بن عطية المحاربي (٥) الحسن بن ذكوان (٦) داود بن الحصين (٧) مركريا بن اسحق (٨) سالم بن عجلان (٩) سلام بن عجلان (١١) سيف بن سلمان المكي (١٢) سبلم بن عباد (١١) شريك بن ابي غر (١٤) صالح بن الميان المكي (١١) شبل بن عباد (١١) شريك بن ابي غر (١٤) صالح بن كيسان (١٥) عبد الله بن عبد الله بن ابي لبيد (١٧) عبد الله بن ابي عبد الاعلى (١٥) عبد الاعلى ابن عبد الاعلى (١٥) عبد الوحمن بن اسحق المدني ابن الحارث (٢٧) عبد الثوري (٢١) عطاء بن ابي ميمونة (٢٧) العلاء ابن الحارث (٣٢) عمر و بن ابي زائدة (٤٢) عمر ان بن مسلم القصير (٥٠) عمير بن هاني (٢٢) عوف الاعرابي (٢٧) كهمس بن المنهال (٢٨) محمد ابن سواء البصري (٢٦) هرون بن موسى الاعور النحوي (٣٠) هشام ابن سواء البصري (٢٨) هرون بن موسى الاعور النحوي (٣٠) هشام

الدستوائي (٣١) وهب بن منبه (٣٢) يحيى بن حمزة الحضر مي

قال السيوطي: هؤلاء رموا بالقدر، وكلهم ممن روى له الشيخان أو احدها إه وقال ابن تيمية: في هؤلاء — يعني القدرية — خلق كثير من العالماء والعباد، كتب عنهم واخرج البخاري ومسلم لجماعة منهم وقال الامام احمد: لو تركنا الرواية عن القدرية لتركنا اكتراهل البصرة، قال ابن تيمية: وهذا لأن مسألة خلق افعال العباد وارادة الكائنات مسألة مشكلة إه

(١٠) بيان ان الجهمية والممنزلة لهم ما للمجتهدين

كا ان اسم الاجتهاد يتناول في عرفهم فروع الفقه، فكذلك مسائل الكلام لعموم مفهوه ه لغة واصطلاحا ووجودا ، فان الفرق التي تنوع اجتهادها في مسائل الكلام ، رعا تربو على مجتهدي الفروع ، وكيف لا تكون من المجتهدين وهي تستدل وتحكم ، وتبرهن وتقضي ، وتجادل خصومها عآخذها ، وترى ان ما تستدل عليه هو الحق الذي لا يعقد على سنواه ، ولا مدان الحق تعالى بغيره اله

وجليّ ان ما يبعث على بذل الجهد في الفروع ، هو نظير ما يبعث عليه في الاصول أو اعظم ، فان مسألة الرؤية وخلق الاعمال وخلق القرآن وارادة الكائنات، لما تشابهت الآيات والاخبار فيها ، ذهب كل فريق الى ما رآه ارفق لكلام الله وكلام رسوله عليه الصلاة والسلام ، وأليق بعظمة الله سبحانه وثبات دينه ، فكانوا لذلك مجتهدبن ، وفي اجتهادهم مأجورين ، وان كانوافي القرب من الحق متفاوتين

نعم لا يمكن ان يقال في مسائل الاصول ان كل مجتهد فيها مصيب وان الحق فيها متعدد ، كما قاله الاكثرون في غيرها من مسائل الفروع المجتهد فيها ، وذلك لان مسائل الاصول امور ذاتية لا تختلف بالاضافة ، ولا تحتمل اجتهادين يمكن ان يكون الامر على هذا أو ذاك ، بل لابد من كونه على احدهما البتة ، والامور الذاتية لا نتبع الاعتقاد ، بل الاعتقاد من كونه على احدهما البتة ، والامور الذاتية لا نتبع الاعتقاد ، بل الاعتقاد معذوراً غيراً ثم ، لا أنه بذل وسعه ، واستنفد طاقته ، وما يراه غيره نصا يراه هو غير نص ، فالحقيقة عند احدهما مجازعند الاخر ، وبالعكس .

وقد ذهب الغزالي الى ان الآثم غير محطوط عن المخالفين في مسائل الاصول . وحجته اتفاق ساف الأمة على ذم المبتدعة ومهاجرتهم ، وقطع الصحبة معهم ، وتشديد الانكار عليهم ، مع ترك التشديد على المختلفين في مسائل الفرائض وفروع الفقه : هذا ما احتج به الفزالي . وعجيب من مثله أن يعد هذا دليلا على تأثيمهم ! واي مناسبة بين الدعوى وعجيب من مثله أن يعد هذا دليلا على تأثيمهم ! واي مناسبة بين الدعوى الدي على المنافق على ذم المبتدعة ومهاجرتهم مردودة بتلقي والدليل ؟ على أن دعوى الاتفاق على ذم المبتدعة ومهاجرتهم مردودة بتلقي المئة الحديث عن كثير منهم، وحمل السنن النبوية عنهم ، وجعلهم في الآثار حجة بينهم وبين ربهم ، وقد سبق لنا عدة ممن روي لهم الشيخان من الجهمية والممنزلة والقدرية . وبقي ممن رويا لهم من الاباضية والمرجشة والشيعة عدد عديد كا تراه في مقدمة فقيح الباري للحافظ ابن حجر والشيعة عدد عديد كا تراه في مقدمة فقيح الباري للحافظ ابن حجر والتدريب شرح النقريب للسيوطي وميزان الاعتدال للذهبي . وقدمنا ماقاله الامام أحمد رحمه الله ورضي عنه : لو تركنا الرواية عن القدرية لتركنا أكثر أهل البصرة : (قال شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله) وفي لتركنا أكثر أهل البصرة : (قال شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله) وفي

هؤلاء خلق كثير من العلماء والعباد كتب عنهم واخرج البخاري ومسلم لجماعة منهم (ثم قال) لكن من كان داعية لم يخرجوا له ولهــذا لم يخرج اصحاب الصحيح لمن كان داعية إه

وقد اشتهر هذا (اعني أن من كان داعية الى بدعته لم يخرجواله) مع ان العراقي اعترض ذلك بان الشيخين احتجا بالدعاة ، فاحتج البخاري يعمران بن حطان الخارجي ، واحتجا بعبد الحميد بن عبد الرحمن الحاني ، وكان داعية الى الارجاء، فأني يستقيم مع ذلك دعوى هجر أن السلف لهم ، وقطع الصحبة معهم ، وه قد حملوا عنهم من السنة ما لم يوجد عند غيره ، واصبح مرويم حجة دامغة أبد الآباد ? . نم كان بعض السلف سلق بعض متقدمي الجرمية والقدرية بألسنة حداد ، ورموه بما ه رآء منه ، وكان ذلك ايام ضعفهم وقلتهم ، اماو قد انتشر مذهبهم بعد ،ودالت الدولة لهم ، ودخل فيه قوم من العلماء والعباد ، فلم يسم من عاصر هم من اعمة الحديث الا التحمل عنهم وانصافهم ، كارأيت في عبارة الامام احمد المتقدمة فنبين مما ذكرناه أن ماعول عليه الغزالي في المستصفى لا يصح دليلا ولاشبهة مع ماعرفت من تخريج الشيخين عنهم ، بله غيرهما ، ممن نزل شرطه في تخريجه عن شرطهما ، كاصحاب السنن والمسانية والمعاجم ، فأن هذه الكتب ملأى بالمبدّعين من الفرق كلما ، كما يمرفه من سبرطبقات الرجال، ورأى رموز من خرج لهم من الرواة المشاهير

وبالجله فكون هذه الفرق مجتهدة لها ماللمجتهدين، امر لايرتاب فيه منصف، والمجتهد معذور بل مأجور وان اخطأ، واذا انتفى الاثم عن المجتهد فانى بصح نبزه بالالقاب السومى والحفيظ: عليه جوهل فرّق الائمة وجملها شيعا واذهب ريحها الاهذا التنابز والإِزراء المعيب، مع مايجمع السكل من اخوة الاسلام ؛ رسوم

ولقد انصف العلامة المقبلي في قوله في بحث الكلام مع المعتزلة من كتابه العلم السامخ ما مثاله: اني لست بمعتزلي ولا اشعري ، ولا أرضى بغير الانتساب الى الاسلام ، وصاحب الشريعة عليه الصلاة والسلام ، واعد الجميع اخوانا ، واحسبهم على الحق اعوانا ، انتهى

ومن طالع كتاب (حجج القرآن) للامام احمد الرازي الحنفي رحمه الله، ورأى تمسك كل فرقة من فرق الاسلام بايآت واخبار ذهب بها اجتهادها الى انها نصوص أو ظواهر فيما تذهب اليه، عذرها ورحمها، وعلم انها لم تركل جزافا، وانما وزنت الامر بمعيار ما ادى اليه النظر، وتوخت الحق جهدها، نم ليس كل من يتوخى الحق يصيبه، إلا انه ليس على باذل جهده ملام، والسلام

وقد حكى السبكي في طبقاته عن ابيه انه وقف لبعض الممتزلة على كتاب سهاه (طبقات الممتزلة) افتتح بذكر عبد الله بن مسعود رضي الله عنه ظنا منه انه منهم وعلى عقيدتهم (قال السبكي) وهذا نهاية في التعصب، فانما ينسب الى المرء من مشى على منواله إه وجلي ان الذي اوصابهم الى عد الصحابة منهم ،هو الشغف عذه بهم ، والاعتقاد بأنه الحق والصواب، ولا غرو فان الو لع بمذهب يحاول ان يرد الكتاب والسنة وخيار الناس اليه ، بيد ان من هؤلاء مجتهدين ، ومنهم مقلدون ، وبينهما بون عظم، فان المجتهدين يؤثرون مذهبهم لما يرشدهم الدليل اليه ، فهم يستدلون ثم فان المجتهدين يؤثرون مذهبهم لما يرشدهم الدليل اليه ، فهم يستدلون ثم يعتقدون ، واما المقلدون فهم يؤثرون مذهبهم حبا او عصبية ، فيعتقدون

ثم يستدلون لمايعتقدون، فان رأوا خلافه اعرضوا عنه: « فها أضيع البرهان عند المقلد »

قال الامام أحمد بن المختار الرازي في مقدمة كتابه (حجب القرآن) لما استخرج منه حجب كل طائفة ما مثاله: وما من فرقة الا ولها حجة من الكتاب، وما من طائفة الا وفيها علماء، نحارير فضلاء، لهم في عقائدهم مصنفات، وفي قواعدهم مؤلفات، وكل منهم يؤوّل دليل صاحبه على حسب عقيدته ووفق مذهبه، وما منهم من أحد الا ويعتقد انه هو المحق السعيد، وان مخالفه لفي ضلال بعيد «كل حزب بما لديهم فرحون» (قال) وليس قصدنا بيان مقولات المتكامين، من المتأخرين والمتقدمين، ولكن القصدان نذكر جميع حجب القرآن بطريق الاستيعاب، ثم نذكر حجب الحديث، لكيلا يعجل طاعن بطعنه في فرقة، ولا يغلو قادح بقدحه في طائفة اه

وكتابه هذابديم جدا، رتبه على ألائين بابا، في كل باب فصول جمة، وقال رحمه الله في خاتمته ماصورته: هذا آخر ما اور دنا من حجج القرآن، لجميع الهل الملل والاديان، وهي (بمجموعها حجة) على اصحاب الظواهر الذين يأبون التأويل، وينسبون مخالفيهم الى التعطيل (وحجة ايضا) على المتعصبين الذين يقابلون مخالفيهم بالتكفير والتضليل، والتخطئة والتجهيل، (وحجة ايضا) على من ينكر النظر في كتب الاصول، أو يقول فيها بالمنقول دون المعقول (وحجة ايضا) على من يكفر أهل القبلة، أو يمير طائفة بالقلة، أو يخرجهم ببدعة عن الملة (وحجة ايضا) على من يجزم على مجتهد واحد بالاصابة، أو يعجل في تضايل فرقة وعصابة (وحجة أيضا) على العلماء

القاصرين أيضافي العربية، الغالين في الجدل والعصبية إه

* *

(۱۱) شبهة الاثرية في اضطهاد الجهمية ، والجهمية في اضطهاد الاثرية لما دالت لكل منهم الدولة ، وفيه اعتذار بقلم الجاحظ

قد منا ان شيوخ الرواية ، وأعلام الاثر ، كانوا يغرون الاصراء عخالفيهم ، لما يذيعونه من تكفيرهم وزندقتهم ، وتم لهم الامر في مثل غيلان والجعد ومحمد بن سعيد المصلوب وامثالهم ، - كما حكيناه قبل ، قال الامام ابن تيمية في بعض فتاويه : ان السلف الذين كفروا الجهمية ، قالوا يستتابون فان تابوا والا قتلوا (قال ابن تيمية) لكن من كان مؤمنا بالله ورسوله مطلقا ، ولم يبلغه من العلم ما يبين له الصواب ، فانه لا يحكم بكفره ، حتى تقوم عليه الحجة التي من خالفها كفر ، اذ كثير من الناس يخطى و فيما يتأوله من القرآن ، ويجهل كثيراً مما يرد من معاني الكتاب والسنة ، والخطأ والنسيان مرفوع عن هذه الأمة ، والكفر لا يكون وأبية الله في الآخرة ، ويقولون القرآن مخلوق ونحو ذلك ، قيل انهم امروا بقتل مثل هؤلاء الذين ينكرون رقية الله في الآخرة ، ويقولون القرآن مخلوق ونحو ذلك ، قيل انهم امروا بقتام لكفره ، وقيل لانهم اذا دعوا الناس الى بدعتهم اضلوا الناس ، فقتلوا لاجل الفساد في الارض ، رحفظا لدين الناس ان يضلوه إها الناس ، فقتلوا لاجل الفساد في الارض ، رحفظا لدين الناس ان يضلوه إها الناس ، فقتلوا لاجل الفساد في الارض ، رحفظا لدين الناس ان يضلوه إها الناس ، فقتلوا لاجل الفساد في الارض ، رحفظا لدين الناس ان يضلوه إها الناس ، فقتلوا لاجل الفساد في الارض ، رحفظا لدين الناس ان يضلوه إها الناس ، فقتلوا لاجل الفساد في الارض ، رحفظا لدين الناس ان يضلوه ها الناس ، فقتلوا لاجل الفساد في الارض ، رحفظا لدين الناس ان يضلوه ها الناس الها به منا الناس الها به منا الفها المن الناس الها به منا المناس الها به منا المناس الها به مناسبة المناس الها به مناسبة المناسبة ا

هذا ما حكاه الامام ابن تيمية في شبهة من امر بقتابهم ، وقد حكى الشبهتين بصيغة التمريض ، ليشير الى ان ما زعموه دليلا ليس بدليل ولا شبهة ، فان سفك دم المعصوم أنما يكون بامر قاطع ، قد نص عليه نصا لا احتمال فيه ولا اشتباه اذ مثله يكون من المحكمات الواضحات ،

والاحكام الجليسات، لا تتجاذبه الآراء، وتتراذه الاقوال، لانه لااعظم بعد الشرك من سفك دم المعصوم، وكل من اتى بالشهادتين فقد عصم دمه الابحقه المنصوص عليه، والاحاديث في ذلك كثيرة شهيرة لاحاجة الى ايرادها، وكلها متفقه على ان كل من اظهر الاسلام فقد عصم دمه وماله، وإن كان يخفي جحوداً أو تعطيلا كالمنافقين، لان لنا الظاهر، والله يتولى السرائر

اذا كان هذا الحكم في العصمة يمم المنافقين ، فكيف لا يتناول من لايشك في ايمانه ، ويبذل وسعه لحفظ العقيدة ، فأنى يستحل دمه لمجرد أنه تأول بابا من ابواب العلم ، خالف فيه رأي غيره ، مع أنه لم يجحد من الدين شيئا : ؟

ومن هذا كل ما ذكروه في قتل الزنديق ، فأنه لاحجة فيه قاطعة ، ولا بينة ناصعة ، كما أوضحته في تعليقاتي على (الروضة الندية) للسيدصديق حسن خان ، والمدقق يرى أنه لا يمكن أن يؤتى في مسألة قتل الزنديق ببرهان من كتاب الله ولا من سنة رسوله صلى الله عليه وسلم لامن نص محكم ولا من ظاهر ولا من آحاد ولا صحيح ولا حسن ، لان الزنديق أن اظهر الاسلام ، أسر الإلحاد في كمه كالمنافق ، وبالا جماع هو معصوم الدم ، وأن جهر بالكفر فلا يحكم عليه بالردة الا بعد أن تزاح كل علة ، ولا يبقى لمرتاب شبهة ، وهناك تجري عليه احكام المرتدين

وقد تقرر اجماعا ان الحدود تدرأ بالشبهات ، فين عكس القضية ان تجلب الحدود بالشبهات ، والبحث يدريه حق الدراية من تطلب لكل فرع دليله من الكتاب او السنة ، رلم يدول الاعليهما

وبالجلة فدعوى كفر مثل هذه الفرق مردودة بما ذكرنا . وقد نقل شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله ، في كتابه (موافقة صريح المعقول لصحيح المنقول) ان الكفر يكون بتكذيب الرسول صلى الله عليه وسلم فيما جاء به ، او الامتناع عن متابعته ، كاسنا أثره عنه بعد مفصلا في بحث « حظر الاثمة المحققين ، من رمي فرق المسلمين بالتكفير ، فسقط دعوى هدر دمهم بالتكفير

وأما دءوي استحلال دوم بانهم من السعاة في الفساد في الارض ا فردودة بان الآية لا تم مثابم قط وان جرينا على ان العبرة بعموم اللفظ، لأن العموم في الآية أيما هو فما شابه الحالة التي نزلت فيها أعني فيمن كان محارباً لله ؛ رسوله محادًا لهما ، متظاهراً بالكيفر بالدين، ساعيا بافساد السابلة بالقتل والنهب واخلال الأمن، فالعموم هو في كل من انصف بذلك ، في أي زمان ومكان ، فمن أين يشمل عموم الآية من كان مؤمنا قانتا محافظاً على شمائر دينه، متأولا في ابواب من العلم مانتسم له اللغة، ولا يأباه اللسان، وهو لم يرد من لفظ الآية لامنطوقا ولامفهوما، ولم تنزل في مثله . وفي الحقيقة هذا جلُّ لا يحتاج الى ان ينبه على مثله ، لان هذه الفرق المتأولة مؤمنة موحدة مطيعة لله ورسوله ، ليست محاربة لله ورسوله ، ولا محادة لهما ، ولاساعية في الارض بالفساد قتلا ونم ا ، فمن الحال أن يدعى شمول الآية لها ، وهل يم المؤمنين مانزل في الكافرين ? والقائل بذلك من السلف مخطئ في اجتهاده ، أو أنه لم يبدل الوسم فيه ، ولذلك خالف فيمه الائمة المحققون واجمعوا على عدم تكفيرهم كما سيأني مأنورا

وكأن الذي سبب لهم ما سبب من الاضطهاد ، هو ضعفهم في أول الا مر وقلتهم ، ولذلك لما كثروا وقوي حزبهم ، وتمذهب لهم في عهدهم من كل ورع وتقي ، من هو قدوة وعدل رضي ، لم ير مخالفوه بدأ من محمل الحديث والعلم عنهم ، حرصا على الحكمة ان تضيع عوت اهلها ، كما قدمنا عن الامام احمد، في اعتذاره عن الرواية عن القدرية ، مع أنهم فرقة من الجهمية _ هذا ما كان من امر الاثرية ، في اضطهاد الجهمية _ واما الجهمية (المعتزلة) فقد اعتذروا عن اضطهاد خصومهم _الاثرية _ لما دالت لهم الدولة ، عا قدمناه من نص كتاب المأمون في المحنة المشهورة، وما اوضع بعضه ايضا خطيبهم (الجاحظ) فقد قال (١): « وبعد فنحن لم نكفر الا من اوسعناه حجة، ولم عتحن الا اهل التهمة، وليس كشف المتهم من التجسس ، ولاامتحان الظنين من هتك الاستار، ولو كان كل كشف هتكا، وكل امتحان تجسسا، لكان القاضي اهتك الناس لستر ، واشدالناس كشفا لعورة ، (قال) والذين خالفو افي العرش أنما ارادوا نفي التشبيه فغلطوا ، والذين انكروا أمر الميزان أنما كرهوا ان تكون الاعمال اجساما واجراما غلاظا ، فان كانوا قداصابو افلاسبيل عليهم ، وأن كانو اقداخطأوا فإن خطأه لا يتجاوز بهم الى الكفر ، وقولهم وخلافهم بعد ظهور الحجة تشبيه للخالق بالمخلوق ، فين المذهبين أبين الفرق، وقد قال صاحبكم (١) للخليفة المعتصم - يوم جمع الفقهاء والمتكلمين والقضاة والمخاصين ، إعذاراً وانذاراً -: امتحنتني وانت

⁽١) نقلا عما طبع له في حاشية الكامل للمبرد ج ٢ ص (١٣١) فما بمدها (٢) يهني الامام أحمد رحمه الله يخاطب به الاثرية

تعرف مافي المحنية ، وما فيها من الفتنية ، ثم امتحنتني من بين جميع هذه الأمة . قال المعتصم: وجدت الخليفة قبلي قد حبسك وقيدك ولولم يكن قد حبسك على تهمة ، لامضى الحكم فيك ، ولو لم يخفك على الاسلام ما عرض لك ، فسؤالي اياك عن نفسك ليس من المحنة ، ولا من طريق الاعتساف ، ولا من طريق حشف العورة ، اذا كانت حالك هذه الحال ، وسبيلك هذه السبيل .

(ثم قال الجاحظ) وكان آخر ماحج ('' فيه ان احمد ابن ابي دؤاد قال له: أليس لا شيء الا قديم او حديث ، قال: نم، قال او ليس القرآن اذا شيئا ، قال نم، قال: أوليس لا قديم الا الله قال: نعم، قال: فالقرآن اذا حديث. قال ليس انا متكلم (ثم قال الجاحظ) وزعم ('' يومئذ ان حكم كلام الله تعالى كحكم علمه ، فكما لا يجوز أن يكون علمه محدثا ومخلوقا ، فكذلك لا يجوز ان يكون كلامه مخلوقا ومحدثا . فقال له ابن ابي دؤاد: اليس قد كان الله يقدر ان يبدل آية مكان آية ، وينسخ آية بآية ، وان بذهب بهذا القرآن ويأتي بغيره ، وكل ذلك في الكتاب مسطور ، قال نعم . قال: فهل كان بجوز هذا في العلم ، وهل كان جئزاً أن يبدل الله علمه ويذهب به ويأتي بغيره ، قال : لا ، وقال له روينا في تثبيت ما نقول الآثار، وتلونا عليك الآية من الكتاب، واريناك الشاهد من العقول التي بها لزم الناس الفر ائض ، وبها يفصلون بين الحق والباطل ، فعارضنا انت الآن بواحدة من الثلاث ، فلم يكن ذلك عنده .

⁽١) يعني الامام احمدر حمه الله

⁽٢) يعني الامام احمد ايضا

(ثم قال الجاحظ) وعبتم علينا إكفارنا إباكم، واحتجاجنا عليكم بالقرآن والحسديث، وقلتم تكفرونا على انكارشيء يحتمل التأويل، ويثبت بالاحاديث? فقد ينبغي لكم ان لا تحتجوا في شي من القدر والتوحيد بشي من القرآن والحديث، وان لا تكفروا احدا خالفكم في شيء، وانتم السرع الناس الى اكفارنا، والى عداوتنا والنصب لنا اله. كلام الجاحظ فانظ المدحجة و محمله من ماء ألما المائة و تعون ما المائة و تعون ما المائة و المناس الى المائة و المحمد و محمله من ماء ألما المائة و تعون ما المائة و تعون مائة المائة و تعون مائة و المائة و ال

فانظر الى حججهم وحجاجهم ، واعتذار الخليفة وقتئذ بالخوف على الاسلام من خصومهم ، تعلم أنه بلغ عقدهم بمذهبهم مبلغا لاغاية وراءهمن التيقن والتصاب ، مع ان كل ماذكروه لابحل اضطهادهم لمخالفهم ، اذ الرأي انما يدفع بالحجة والبرهان ، لا بقوة السلطة والسلطان .

واعجب ما جاء في كلام الجاحظ قوله « وعبتم علينا اكفارنا ايا كم اليقوله -: وانتم اسرع الناس الى اكفارنا ، اذ يدل ان الشدة والعداء والحدة أصارت الفريقين الى استحلال ايقاع كل بالآخر ما يستطيعه من ضروب الايذاء بالقول والفعل ، حتى صار يخيل للمرء ان ذات هذه المذاهب من شأنها ان تملأ قلوب فوجها بغضا ونفارا من مخالفيها ، وانها منبت للإحن ، ومصدر للمحن والفتن ، ولقد اثر هذا النبذ في اتباع منبت للإحن ، ومصدر للمحن والفتن ، ولقد اثر هذا النبذ في اتباع الفريقين تأثيرا لم تحمد عقباه ، اذ لا تمحوه من انفس كل منهم كرور الايام، ولا مرور الاعوام ، ما دام يقرأ في زبر كل فريق خلاف عقد الآخر ، والتشنيع عليه ، ولم ينج من هذه الحفائظ والشحناء الامن نفض غبار انتقايد ، وأوى من الاجتهاد الى ركن شديد .

ولقد يمجب المرء من (احمدان ابي دؤاد)ولهمن وفرة العقل ، وكبرالفهم والنبل ، ما اصاره من افراد الرجال، كما يدريه من قرأ اخبار دفي مثل تاريخ

ابن خاكان، ومع ذلك يغري الملوك بمن خالف مذهبه ، يسعى لديهم بما يعجل نكالهم، وقد اثر عنه من ذلك ماشوه وجه حياته ، وكسف شمس فضائله ، فقد بلغ به التعصب لمذهبه ما أصاره يؤذي من أهل مذهبه من يخالف بعض مسائل منه ، ومن ذلك ما حكاه ابو الفرج الاصفهاني في كتاب الأغاني في اخبار سعيد ابن حميد البغدادي الكاتب الشاعر المشهور ان اباه كان وجها من وجوه المهتزلة خالف احمد بن ابي دؤاد في بعض مذهبه ، فاغرى به المتعصم ، وقال إنه شُمُويي (۱) زنديق ، فبسه مدة طويلة ، ثم بانت براءته له او للواثق بعده ، فلى سبيله ، وكان شاعرا ايضا ، فكان يهجو احمد بن ابي دؤاد بقوله :

لقد اصبحت تنسب في إياد * بأن يكني ابوك ابا دُوَاد فلو كان آسمه عمرو بن معدي * دعيت الى زيد أو مراد لئن افسدت بالنخويف عيشي * لما اصلحت عيشك في إياد وان تك قد اصبت طريف مال * فبخلك باليسير من التلاد هذا ما قصه الاصفهاني، وبه يظهر مبلغ تعصب ابن ابي دؤاد في مذهبه، حتى صار يستحل لاجله الوشاية والسعاية بالابرياء والاتقياء المناه ، حتى صار يستحل لاجله الوشاية والسعاية بالابرياء والاتقياء المناه ، حتى صار يستحل لاجله الوشاية والسعاية بالابرياء والاتقياء المناه ، حتى صار يستحل لاجله الوشاية والسعاية بالابرياء والاتقياء المناه الوشاية والسعاية بالابرياء والاتقياء المناه والسعاية بالابرياء والاتقياء المناه والسعاية بالابرياء والاتقياء المناه والاتقياء المناه والاتقياء المناه والاتقياء والوشاية ولوشاية والوشاية والوشاية

⁽١) في الاساس: المان شموني ومن الشمونية ، وهم الذين يصغرون شأت العرب، ولا يرون لهم نضلا على غيرهم: والشين مضمومة ، وفي التاج: قال ابن منظور: وقد غلبت الشموب بلفظ الجمع على حيل المعجم حتى قيل لمحتقر امر العرب شعوبي اضافوا الى الجمع لغلبته على الحيل الواحد كقولهم انصاري اه وللامام ابن قتيبة كتاب في الرد على الشعوبية سماه (كتاب العرب) ظفرت بكراريس من أوله مخطوطة ، وقد نشرناها في عجلة المقتبس في الجزء (١١) من المجلد (٤)

ولقد آذى بذلك نفسه فاصبح ممقوتا منسي الفضائل على كثرتهافيه، حتى قال عنه الذهبي في الميزان :جهمي بغيض

وحكي السبكي في ترجمة محمد بن الحسن البحاث من كبار قضاة الشافعية : أن الصاحب بن عباد عرض عليه مرة القضاء ، على شرطا نتحال مذهبه — يعني الاعتزال — فامتنع وقال : لا ابيع الدين بالدنيا : فتمثل له الصاحب بقول القائل :

فلا تجعلني للقضاة فريسة * فان قضاة العالمين لصوص على عبالسهم فينا مجالس شرطة • وايديهم دون الشصوص شصوص فأجابه البحاث بديهة بقوله:

سوى عصبة منهم تخص بعفة * ولله في حكم العموم خصوص خصوصهم زان البلاد وانما * يزين خواتيم الملوك فصوص وهذا ايضا مما يستنكر من مثل الصاحب، وهو ما هو . ولقد قال عنه الثماليي في اليتيمة : ليست تحضرني عبارة ارضاها للافصاح عن علو محله في العلم والادب، وجلالة شأ نه في الجود والكرم، وتفرده بغايات المحاسن، وجمعه اشتات المغاخر، النح، ومع همذا فهو يحول دون ذوي الكيفاءة في القضاء الا بتقليدهم مذهبه، ولكن لاعجب مادامت مسائل المذاهب صارت عند مقلديها عقائد، والمعتقد لا يرفع لسوى عقيدته رأسا، ولا يقيم لغيرها وزنا، ولا يعير لمخالفه اذنا، وبالله التوفيق

وقد اشار لضروب اضطهاده ، وما آلت اليه عاقبة امر هم، الامام تقي

⁽۲) جمع شص (بالكسر)حديدة عقفاء يصاد بها السمك (ويفتح) والشص الحاذق اه قاموس

الدين ابن تيمية رحمه الله ، في خلال فنوى له بقوله : وقد اشتهر الامام احمد بمحنة هؤلاء الجهمية فأنهم اظهروا القول بانكار صفات الله تعالى وحقائق اسهائه ، وان القرآ ف مخلوق ، حتى صار حقيقة قولهم تعطيل الخالق سبحانه وتعالى ، ودعوا الناس الى ذلك ، وعاقبوا من لم يجبهم اما بالقتل واما بقطع الرزق ، واما بالعزل عن الولاية ، واما بالحبس والضرب، وكفروا من خالفهم ، فثبت الله تعالى الامام احمد حتى اظهر الله به باطلهم، وفصر اهل الايمان والسنة عليهم، واذ لهم بعد العز ، واخماهم بعد الشهرة، واشتهر عند خواص الامة وعوامها ؛ ان القرآن كلام الله ، غير مخلوق، واطلاق القول ان من قال انه مخلوق فقد كفر إه وما كان اغنى الفئتين واطلاق القول ان من قال انه مخلوق فقد كفر إه وما كان اغنى الفئتين عن الغلو والفتون ، فانا لله وانا اليه راجعون

400

(١٢) ما نتج من تمصب الجهمية والاثرية وبيان آفة الغلوفي التمصب (قال الامام الغزالي) في احياء علوم الدين : واما الكلام – اي علم الكلام – فقصوده حماية المعتقدات التي نقالها اهل السنة من السلف الصالح لاغير

(ثم قال) و يحتاج اليه لمناظرة مبتدع و ومعارضة بدعته بما يفسدها و ينزعها عن قلب العامي ، وذلك لا ينفع الامع العوام ، قبل اشتداد تعصبهم ، واما المبتدع بعد ان يعلم من الجدل ولو شيئا يسيراً ، فقل ما ينفع معه المكلام، فانك ان الحمته لم يترك مذهبه ، واحال بالقصور على نفسه ، وقدر ان عند غيره جوابا ما ، وهو عاجز عنه ، وانما انت ملبس عليه بقوة المجادلة ، واما العامي اذا صرف عن الحق بنوع جدل يمكن ان يرد اليه عمله قبل ان

يشتد التعصب للاهواء ، فاذا اشتد تعصبهم والع اليأس منهم ، اذ التعصب سبب يرسخ العقائد في النفوس ، وهو من آفات علماء السوء ، فانهم يبلغون في التعصب للحق ، وينظر و نالى المخالفين بعين الازراء والاستحقار ، لتنبعث منهم الدعوى بالمكافأة والمقابلة والمعاملة ، و تتوفر دواعيهم على طلب نصرة الباطل ، ويقوى غرضهم في التمسك عانسبو اليه ، ولو جاؤا من جانب اللطف والرحمة والنصح في الخلوة لافي معرض التعصب والتحقير، لانجحوا فيه ، ولكن لما كان الجاه لايقوم الا بالاستتباع ، ولا يستميل الاتباع مثل التعصب واللعن والشتم للخصوم ، اتخذوا التعصب عادتهم وآلنهم ، وسموه ذبا عن الدين ، ونضالا عن المسلمين ، وفيه على التحقيق هلاك الخلق ، ورسوخ البدعة في النفوس اه

(وقال الغزالي) رحمه الله ايضا في الجدل المذموم ومضراته: وله ضرر آخر في تاكيد اعتقاد المبتدعة للبدعة ، وتبيتها في صدوره ، بحيث تنبعت دواعيهم ، ويشتد حرصهم على الاصرار عليه (قال) ولسكن هذا الضرر بواسطة التعصب الذي يثور من الجدل ، ولذلك ترى المبتدع العامي عكن ان يزول اعتقاده باللطف في اسرع زمان ، الا اذا كان نشوءه في بلد يظهر فيها الجدل والتعصب ، فانه لو اجتمع عليه الاولون والآخرون لم يقدروا على نزع البدعة من صدره ، بل الهوى والنعصب والمدخون لم يقدروا على نزع البدعة من صدره ، بل الهوى والنعصب الدراك الحق ، حتى لو قبل له: هل تريد ان يكشف الله تعالى لك الغطاء ، ويعرفك بالعيان ان الحق مع خصمك ، لكره ذلك خيفة ان يفرح به ويعرفك بالعيان ان الحق مع خصمه (قال) وهدا هو الداء العظيم الذي استطار في البلاد والعباد ،

وهو نوع فساد اثاره المجادلون بالتعصب فهذا ضرره إه

وقال العلامة المقبلي في العلم الشامخ : واعلم ان الخلاف والتعصب والتحزب هو الذي حمل سيوف بعض المسلمين على بعض ، وحلل دماء م واموالهم ولعراضهم ، وحرف الكتاب والسنة ، ثم صيرهما كالعدم بسد باب الاجتهاد اه

(وقال ايضاً) ثم ترتب على الافتراق تقويم كل لعمود الشقاق ، وصار كل منهم أنما يعتز عن مال اليه من الملوك على خصمه اه

وبالجالة فن اعظم آفات التعصب ما نشأ عنه من التفرق والتعادي ، عيث صارير ثه المتأخر عن المتقدم ، حتى اصبح يبغض القريب قريبه اذا وجده بخالف رأيه ، ويلصق به كل تهمة شنعاء ولو اقام على صحة رأيه مئين من البراهين ، بل بلغ احتقار بعضهم لبعض مبلغا دفع به الى ان يحنق على من البراهين ، بل بلغ احتقار بعضهم لبعض مبلغا دفع به الى ان يحنق على خالفه ، ويتحين الفرص للايقاع به ، حتى اذا بدرت منه هفوة ، أو ظهرت زلة — ولا معصوم الا من عصم الله — رفع مخالفه عقيرته بتأنيبه ، وملا الأرض والسماء صراخا بتشهيره ، غير مبال بما حظر ، الشرع مما يوله البغضاء والشحناء ، ويفكك عرى الاخاء، ولاملام على الدهاء من ترويج البغضاء والشحناء ، ويفكك عرى الاخاء، ولاملام على الدهاء من ترويج على المذه الخطة الشائنة لفرقهم في بحار الجهل ، وأنما يلام قادة الافكار عيض المناه المناه المناه المناه المناه المناه ، ويتهم هذه الالقاب في النفوس ، لكانت الامة متاسكة هؤلاء الرهط ، ويتهم هذه الالقاب في النفوس ، لكانت الامة متاسكة الاجزاء ، متينة عرى الحبة بين الافراد .

نعم لا بأس ان تنتقد الاقوال ، وتُضَعَّف بالبرهان ، ويوضح كل • ١ – تاريخ الجهمية والمعتزلة خطا ينجم عنها، ولكن الذي يجب التوقي منه هو ان يتشاحن قادة العقول و يتطاحنو! و يتبغضوا لما لا يصح ان يكون سببا معقولا، وان يثب كل على مخالفه وثبة الغادر المتقم، فيود ان ينكل به أو يمزقه شر ممزق، فيقتفي إثره مقلده، فتصبح الامة اعداء متشاكسة، واحزابا متنافرة، بشؤم التعصب الذميم، الذي لم يتمكن من امة الا وذهب بها مذهب التفرق والا نحطاط، واضعف قواها، واحاق بهما الخطوب والارزاء، فمن الواجب العمل على ملاشاة الشحناء والشقاق، والقيام بالتحاب والاتفاق، وبالله التوفيق

※ ※ 章

(٣) حظر الأئة للمحققين ، رمي فرق المسلمين بالسكفر والفسق

من اعظم ما بليت به الفرق الاسلامية ، رمي بعضها بعضا بالفسق والكفر ، مع ان قصد كل الوصول الى الحق ، عا بذلوا جهدهم لتأييده واعتقاده ، والدعوة اليه ، فالمجتهد منهم وإن اخطأ مأجور (وقد نقل شيخ الاسلام ابن تيمية) في كتابه موافقة صريح المعقول ، لصحيح المنقول ()عن الامام الرازي (في نهاية العقول) في مسألة التكفير مامثاله: «قال الشيخ ابو الحسن الاشعري في اول كتاب (مقالات الاسلاميين): اختلف المسلمون بعد نبيهم في اشياء ضلل فيها بعضهم بعضا وتبرأ بعضهم من بعض فصاروا فرقا متباينين ، الا ان الاسلام بجمعهم فيعمهم . فهدذا مذهبه ، وعليه اكثر الاصحاب ، ومن الاصحاب من كفر المخالفين

• واما الفقهاء ، فقد نقل عن الشافعي رضي الله عنه قالى : لا أرد

⁽١) جزء ١ صفحة ٤٩ وما بمدها من الطبعة الاميرية على حاشية منهاج السنة

شهادة اهل الاهواء الا الخطابية ، (' فأنهم يعتقدون حل الكذب . واما ابو حنيفة رضي الله عنه ، فقد حكى الحاكم صاحب المختصر في كتاب المنتقى عن ابي حنيفة انه لم يكفر احدا من اهل القبلة . وحكى ابو بكر الرازي أن الكرخي وغيره مثل ذلك .

م واما المعتزلة ، فالذين كانوا قبل ابي الحسين تحامقوا وكفروا المحابنا في اثبات الصفات وخلق الاعمال . واما المشبهة فقد كفرهم مخالفوهم من اصحابنا ومن المعتزلة، وكان الاستاذ ابو اسحق يقول : اكفر من يكفرني ، وكل مخالف يكفرنا فنحن نكفره والإ فلا »

ثم قال الرازي: « والذي نختاره ان لا نكفر احدا من اهل القبلة والدليل عليه ان نقول المسائل التي اختلف اهل القبلة فيها مثل ان الله تمالى هل هو موجد لافعال العباد أم لا ? وانه هل هو متحيز، وهل هو في مكان وجهة ، وهل هو رئي ام لا ? لايخلو اما ان تتوقف صحة الدين على معرفة الحق فيها اولا تتوقف ، والاول باطل ، اذ لو كانت معرفة هذه الاصول من الدين ، لكان الواجب على النبي صلى الله عليه وسلم ان يطالبهم بهذه المسائل ، ويبحث عن كيفية اعتقادهم فيها ، فلما لم يطالبهم بهذه المسائل ، ويبحث عن كيفية اعتقادهم فيها ، فلما لم عليه السائل ، والمحابة والتابعين رضي الله عنهم ، علمنا انه عليه السلام ، ولا في زمان الصحابة والتابعين رضي الله عنهم ، علمنا انه عليه السلام ، ولا في زمان الصحابة والتابعين رضي الله عنهم ، علمنا انه

⁽١) فرقمة من غلاة الشيمة منسوبة الى ابي الخطاب محمد بن مقلاص كان قبحه الله من الفلاة في جمفر الصادق عليه السلام ادعى له علم الغيب وغير ذلك حتى لمنه الصادق مرارا لفساد عقيدته وخبثه وكذبه عليه وقد تبرأ الصادق عليه السلام منه ، ومن أراد الوقوف على اخبار ابي الخطاب فليرجع الى كتاب رجال الشيعة للكشي فقد اسهب في شأنه في عدة أوراق اه

لا يتوقف صحة الاسلام على معرفة هذه الاصول، واذا كان كذلك لم يكن الخطأ في هذه المسائل قادحا في حقيقة الاسلام ، وذلك يقتضي الامتناع من تكفير اهل القبلة ، اه

ثم قال الامام ابن تيمية بعد ذلك: «والاصل في هذا الباب ان الالفاظ نوعان مذكور في كتاب الله وسنة رسوله وكلام اهل الاجماع، فهذا يجب باعتبار معناه وتعليق الحكم به ، فان كان المذكور به مدحا استحق صاحبه المدح ، وان كان ذما استحق الذم ، وان اثبت شيئا وجب اثباته وان نفي شيئا وجب نفيه ، لأن كلام الله حق وكلام رسوله حق وكلام اهل الاجماع حق ، ومن دخل في اسم مذموم في الشرع كان مذموما كاسم الكافر والمنافق والملحد ونحو ذلك ، ومن دخل في اسم محمود في الشرع كان مخمود في الشرع والمحد ونحو ذلك ، ومن دخل في اسم محمود في الشرع كان محمود كاسم المؤمر والتقي والصديق

«واما الالفاظ التي ليس لها اصل في الشرع، فتلك لا يجوز تعليق المدح والذم والاثبات والنفي على معناها، الا ان يبين انه يوافق الشرع، والالفاظ التي تعارض بها النصوص هي من هذا الضرب كلفظ الجسم والحيز والجهة والجوهر والمرض، فمن كانت معارضته عثل هذه الالفاظ لم يجز له ان يكفر خالفه ان لم يكن قوله مما يبين الشرع انه كفر، لأن الكفر حكم شرعي متلقى عن صاحب الشريعة ، والعقل قد يعلم به صواب القول وخطؤه، وليس كل ما كان خطأ في العقل يكون كفرا في الشرع، ومن كما أنه ليس كل ما كان صوابا في العقل يجب في الشرع معرفته، ومن العجب قول من يقول من يقول من اهل الكلام: ان اصول الدين التي يكفر مخالفها العجب قول من يقول من اهل الكلام: ان اصول الدين التي يكفر مخالفها العجب قول من يقول من اهل الكلام: ان اصول الدين التي يكفر مخالفها

هي علم الكلام الذي يمرف بمجرد العقل ، واما مالايمرف بمجرد العقل فهي الشرعيات عندهم وهدنه هي طريقة المعتزلة والجهمية ومن سلك سبيلهم كاتباع صاحب الارشاد وأمثالهم فيقال لهم: هذا المكلام يتضمن شيئين : احدهما أن أصول الدين هي التي تعرف بالعقل المحض دون الشرع. والثاني ان المخالف لها كافر ، وكل من القدمتين وأن كانت باطلة ، فالجمع بينهما متناقض ، وذلك ان مالا يمرف الا بالعقل لا يعلم ان مخالفه كافر الكمفر الشرعي ، فأنه ليس في الشرع أن من خالف ما لا يعلم الا بالعقل يكفر، وأنما الكفر يكون بتكذيب الرسول فيما أخبر به، او الامتناع عن متابعته ، مع العلم بصدقه ، مثل كفر فرعون واليهود ونحوهم ، وفي الجملة فالكفر متعلق بما جاء به الرسول لا بمجرد مايعلم بالعقل، فكيف يجوز ان يكون الكفر بامور لا تعلم الا بالعقل ? الا ان يدل الشرع على أن تلك الامور التي لا تعلم الا بالعقل كفر ، فيكون حكم الشرع مقبولا، الكن معلوم ان هذا لا يوجد في الشرع بل الموجودفي الشرع تعليق الكفر عا يتعلق به الاعان ، وكلاهما متعلق بالكتاب والرسالة، فلا أعان مع تكذيب الرسول ومعاداته ، ولا كفر مع تصديقه وطاءته ومن تدير هذا رأى اهل البدع من النفاة يمتمدون على مثل هذا فيبتدعون بدعا بآرائهم ، وليس فيها كتاب ولاسنة ، ثم يكفرون من خالفهم فيما ابتدعوه، وهـ ذا حال من كفر الناس عا أثبتوه من الاسماء والصفات التي يسميها هو تزكيبا وتجسما واثبانا لحلول الصفات والاعراض به ونحو ذلك من الاقوال التي ابتدعها الجهمية والمتزلة ثم كفروا من خالفهم فيما ، اه كلام الامام ان تيمية رحمه الله

ولب هـذا كله قوله « فلا أيمان مع تكذيب الرسول ومعاداته ، ولا كفر مع تصديقه وطاعته » وما ذكره ونقله قبل هو الفيصل في هذا الباب

وقال رحمه الله في شرح الاصفهانية: «خاصة اهل السنة المتبعين الرسول صلى الله عليه وسلم هي أنهم يتبعون الحق ويرحمون من خالفهم باجتهاد، حيث عذره الله ورسوله » اه واغا رحمود لانهم تجمعهم معه اخوة الايمان، وقد قال تعالى « رحماء بينهم » فالمؤمنون مهما اختلف اجتهاده، وتباينت مداركهم، فهم اخوة يتراحمون، يتا لفون ولا يتباغضون، ولا يازم من اختلاف الرأي اختلاف القلوب، وبالله التوفيق

华华

(٤) بيان أنه لا تضليل ، لمن أصاره أجتم أده إلى النَّاويل

قدمنا أولا انالم نرد في هذه الورقات ذكر عقائد الجهمية والمعتزلة، ولا مناقشتهم، لان لذلك مواضع معروفة، لاسيا وهذا المقام طويل الذيل، متشعب المناحي، ويكني انه لأجله صنف ودوّن علم الكلام، وانحا اردنا تعرف شأن هاتين الفرقتين من الوجهة التاريخية، وقد اتينا على جمل منها

بقي التنبيه على النصفة مع مجتهدي فرق الاسلام، ومجافاة التضايل عن كل من النزم قانون التأويل، فنقول: قد وقر في قلوب كثير من الناس رمي أمثال المعتزلة بالمروق والضلال والزيغ، لقليداً لمن ينبزهم بذلك من حشوية المتفيهة بين، وهذا من اغرب الغريب، اذ كيف يصح هذا وكان القائمون عذهب المعتزلة خنفاء الاسلام في العهد العباسي، وقضاتهم

وعدة من علمائهم ? وهم بحتجون لما يدعون ، ويبرهنون على مايذهبون ، لاجرم أنهم _ وان اخطأوا _ لمجتهدون

وتما يدل على أن هذا العقد بلغ تمكن صحته من نفوسهم منتهاه من اليقين حملهم الخلفاء على اكراه الناس عليه ابتفاء مجانهم - بزعمهم -بتصحيح عقيدتهم على ما يرون ، وجليّ ان كل من استعل على ما يراه ، واحتج على دعواه ، فقد آذن باجتهاده فيه ، وتحرى الحق فما يقصده ويبنيه ، فقصاري اوره اذا نقض رهائه و دحضت حجته ، ان يكون عِيهِداً مُخطئاً ، وهو معذور بل مأجور ، اذ لم يرد الا الحق ، فهن اين يسوغ بعسد ذلك قرض الاعراض بالتضايل والتفسيق ، وتثور المنبوز على المقابلة بالمثل بل الامثال ، والخروج بالاقذاع عن آداب المناظرة والجدال ان نيز الفرق المتعادلة بتلك الألقاب اوجب ان تصرف الالباب عن النظر في ادلة كل منها ، انزن المقبول منها عمياره ، والمردود عقداره ، لأنها حاولت الضغط على الافكار ، وحرمانها من حرية البحث والتظر والتأمل، لتحملها على رأي واحد ، ومذهب منفرد ، وذلك ما كان ولن يكون ان اختلاف الاراء لا مدعو بطبيعته الى الحفائظ والاضغان، وغرس الاحقاد والشنة أن ، ولكن اكثر الفوق استوات على مناظريها الضغائن، فذهبت بهم مذهب التشفي والانتقام ، هذه بالنهز بالالقاب السوءي ، وتلك ما إو بسلطتها الجائرة، واضطهارها لمخالفيها بضروب العذاب من عجيب امر التنابز ، أن الاغراق فيه قـد يغري خلى الذهن

من عجيب امر التنابز، ان الاغراق فيه قد يغري خلي الذهن بالبحث عن المنبوز والتنقيب عنه، فيحمله على التأمل في مدركه، والتبصر في مآخذه، فربما انضم اليه وشايعه تقليدا أو نظرا واستدلالا فالمتحاملون على فئة قد يحببون فيها من حيث يريدون التنفير منها ، ويجذبون اليها مما يأملون به الإبعاد عنها ، ويصدق فيهم قول القائل : دع عنك لومي فان اللوم اغراء

هؤلاء المتحاملون يرون اعظم منفر عن خصومهم هو التكفير، وفاتهم ان هذا لاينني من البرهان، ولايجزئ من الحق شيئا، بل قد يكون من اعظم اماني الخصوم، فان الفكر الذي يحارب بهذا الاسم ربما يكون قد بلغ اشده واستوى، ووصل الى اعماق الرسوخ ورسا.

ولما حاول اعداء حجة الاسلام الغزالي عليه الرحمة والرضوان رميه بالكفر، (وماأسهل رميهم به لامثاله) لمخالفته الاشعري انتدب لتأليف كتاب يهدي الى حقيقة الكفر والزندقة، سماه « فيصل التفرقة، بين الايمان والزندقة ، فهو تن ايها الاخ المشفق على نفسك ، لا يضيق به صدرك ، وفل من غربك قليلا، واصبر على ما يقولون واهجر همجرا جميلا، واستحقر من لا يُحسد ولا يُقذف، واستصغر من بالكفر والضلال لا يُعرف (۱)»

ونقل الامام الغزالي ايضا في المستصفى ان عليا كرم الله وجهه استأذنه قضاته في البصرة في القضاء بشهادة أهل البصرة من الخوارج وغيرهم اوردها فامرهم بقبولها كما كان قبل الحرب، لانهم حاربوا على تأويل وفي رد شهادتهم تعصب وتجديد خلاف اه فانظر كيف تسامح مسع أهل التأويل المبدعين وقبل شهادتهم وزكاهم وعدلهم وفهل يصح

⁽١) يشير رحمه الله الى أن ذلك صار وقفا على أخيار العلما، وأعلام الجهابذة الحكاء ، ولقد صدق رحمه الله وشاهده الاستقراء من لدن عصره وقبله الى الآن

بعد هذا النبز بالتفسيق أو التضليل? حاشا وكلا ! وهذا لمن عرف الرجال بالحق، لا الحق بالرجال، والله المستعان

非米米

(١٥) ماوصى به الائمة من اطراح اقوال العلماء بعضهم في بعض ، ومن الناس الحكمة اينا وجدت

روى الامام حافظ المفرب يوسف بن عبد البر في كتابه (جامع العلم وفضله) في باب حكم قول العلماء بعضهم في بعض عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: استمعوا علم العلماء، ولا تصدقوا بعضهم على بعض. وعنه رضي الله عنه قال: خذوا العلم حيث وجدتم، ولا تقبلوا قول الفقهاء بعضهم على بعض

وعن مالك بن دينار قال: يؤخذ بقول العلماء والقراء في كل شيء الا قول بمضهم في بمض

وعن عبد العزيز بن ابي حازم قال سمعت ابي يقول: العلماء كانوا فيما مضى من الزمان اذا لقي العالم من هو فوقمه في العلم كان ذلك يوم الغنيمة ، واذا لقي من هو مثله ذا كر ، واذا لقي من هو دونه لم يُزْهَ عليه ، حتى كان هذا الزمان ، فصار الرجل يعيب من هو فوقه ابتغاء ان ينقطع منه ، حتى يرى الناس انه ليس به حاجة اليه ، ولا يذاكر من هو مثله ، ويزهى على من هو دونه ، فهلك الناس

(قال الامام ابن عبد البر): لقد تجاوز الناس الحدّ في الغيبة والذم فلم يقنعوا بذم العامة دون الخاصة ولا بذم الجمال دون العلماء ، وهذا كله ١٠ — تاريخ الجهمية والممنزلة

يحمل عليه الجهل والحسد. ثم قال رحمه الله : ومن صحت عدالته وعُلمت بالعلم عنايته ، وسلم من الكبائر ولزم المروءة ، وكان خيره غالبا ، وشره اقل عمله ، فهذا لا يقبل فيه قول قائل لا برهان له به ، فهذا هو الحق الذي لا يصح غيره ان شاء الله .

(وقال الذهبي) في ميزان الاعتدال — في ترجمة ابي لعيم احدد الاعلام: صدوق تكلم فيه ابن منده بلا حجة كا تكلم في ابن منده (قال الذهبي) ولا اقبل قول كل منهما في الآخر، بل هما عندي مقبولان. ثم قال: وكلام الاقران بعضهم في بعض لا يعبأ به، ولاسيما اذا لاح لك انه لعداوة أو لمذهب أو لحسد ما ينجو منه الا من عصم الله (قال) وما علمت ان عصراً من الاعصار سلم اهله من ذلك سوى الانبياء والصديقين، فلو شئت لسردت من ذلك كراريس اه

قال العلامة المقبلي: واشدها عداوة ما كازمن قبل المذهب لانه يزعمه دينا و ويرن عليه فيغر نفسه انه دين، وحظ الهوى في ذلك أوفي واوفر، نسأل الله العافية وان يجعلنا ممن خاف مقام ربه و نهى النفسءن الهوى. وروى الامام ابن عبد البر في كتاب (جامع العلم) في باب الحال التي ينال بها العلم، عن علي كرم الله وجهه قال: العلم ضالة المؤمن فخذوه ولو من ايدي المشركين، ولا يأنف احدكم ان أخذ الحكمة ممن سمعهامنه وعنه كرم الله وجهه قال: الحكمة ضالة المؤمن يطبها ولو في ايدي الشرط. وروى ابن عبد البر قبل هذا الباب عن ابوب قال: انك لا تعرف خطأ معلمك حتى تجالس غيره ، وعن علي رضي الله عنه قال: ان الناس ابناء ما يحسنون وقدر كل اورء ما يحسن، فتكلموا في العلم تتبين اقداركم.

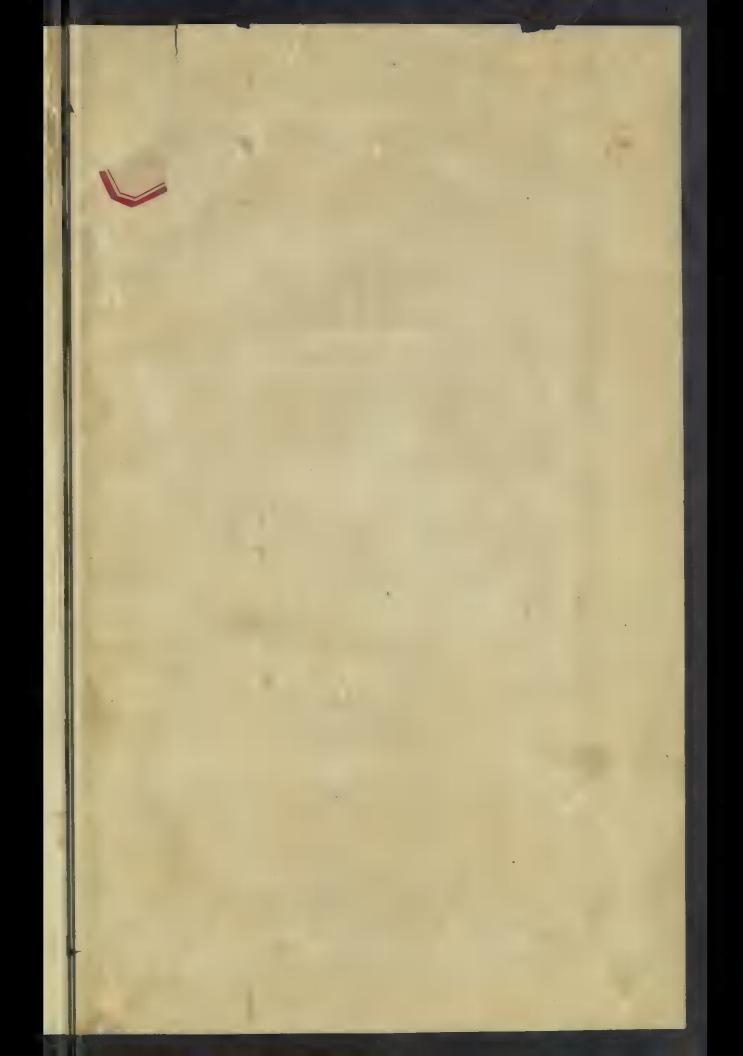
(قال ابن عبد البر): ان قول على بن ابي طالب «قيمة كل امرئ ما يحسنه» لم يسبقه اليه احد (قال) وقالوا: ليس كلمة احض على طلب العلم منها (وقالوا) ولاكلمة اضر بالعلم والعلماء والمتعلمين من فول القائل (ماترك الاول للآخر شيئا) قال ابن عبد البر: قول على رضي الله عنه «قيمة كل امرء ما يحسن » من السكلام المعجب الخطير، وقد طار له الناس كل مطير، ونظمه جماعة من الشعراء اعجابا به ، وكلفا بحسنه ، فمن ذلك ما يعزى الى الخليل بن احمد وهو قوله:

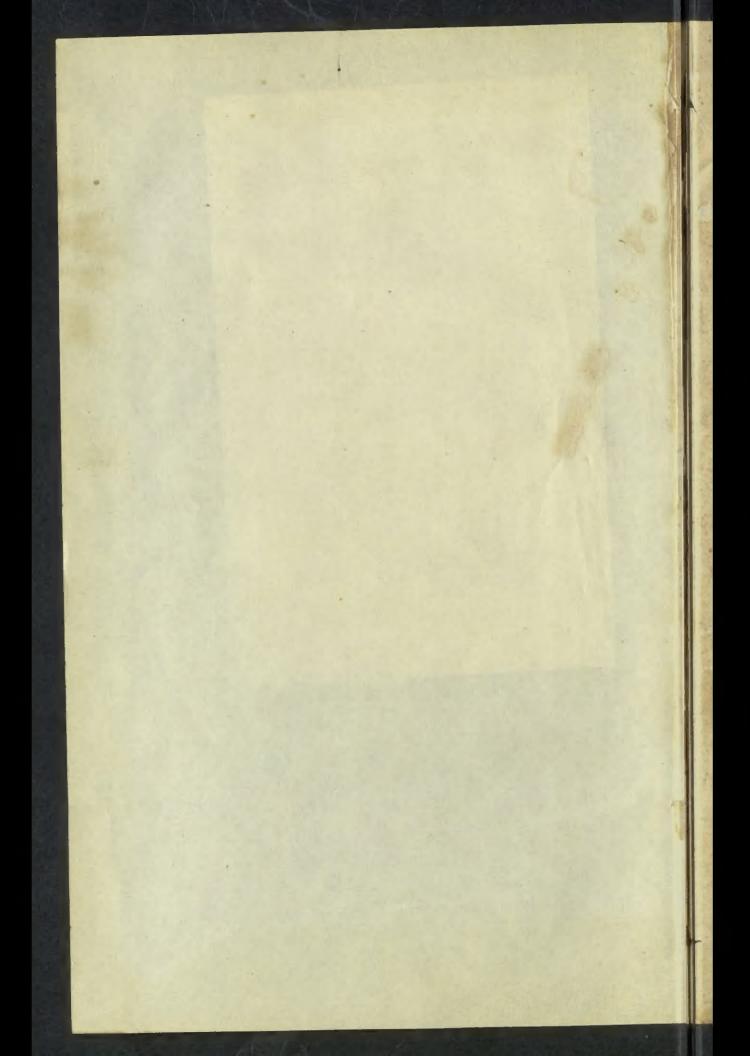
لا يكون السرّي مثل الدّني • لا ولا ذو الذكاء مثل الغبي لا يكون الألدُّ ذو المقول المر (م) هف عند القياس مثل العي قيمة المرء كل مايحسن المر (م) 4 قضاء من الامام علي وقال غيره:

يلوم على أن رحت للعلم طالبا اجمع من عند الرواة فنونه فيا لا تمي دعني اغالي بقيمتي فقيمة كل الناس مايحسنونه وقال ابو العباس الناشئ:

تأمل بعينيك هدا الانا م فكن بعض من صانه عقله فلية كل امرئ نبله فلية كل امرئ نبله فلا تتكل في طلاب العلا على نسب ثابت أصله فا من فتى زانه قوله بشيء بخالفه فعله ومما ينسب لعلى رضي عنه:

الناس من جهة التمثال أكفاه ابوهم آدم والأم حواء وانما امهات الناس اوعية مستودّعات وللاحساب آماء





DATE DUE



American University of Beirut



297.8 K19tA

General Library